

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛΑΡΗΣ

Η ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ  
ΤΟΥ ΒΕΝΕΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΥ ΤΑΡΩΝΙΤΗ - ΘΕΟΤΟΚΗ ΚΑΙ  
ΤΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ Γ. ΚΑΙ Θ. ΓΕΩΡΓΙΒΑΛΩΝ (1732 - 1737)\*  
(Ο ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ Η ΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΠΡΑΚΤΟΡΑ ΔΗΜ. ΧΑΜΟΔΡΑΚΑ)

Ἡ διερεύνηση τῶν μηχανισμῶν παραγωγῆς καὶ ἐμπορευματοποίησης τοῦ παραγόμενου ἀγροτικοῦ προϊόντος κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Τουρκοκρατίας, ἡ εἰσαγωγή καὶ διάθεση στὴν ἐσωτερικὴ ἀγορὰ προϊόντων τοῦ εὐρωπαϊκοῦ ἐργαστηρίου, ἡ ἔνταξη καὶ ὁ ρόλος τοῦ γηγενοῦς στοιχείου στὸ ὅλο κύκλωμα τῆς ἀγορᾶς μὲ τὶς συνακόλουθες κοινωνικὲς διαφοροποιήσεις, εἶναι μερικὰ ἀπὸ τὰ προβλήματα, μὲ τὰ ὁποῖα συστηματικὰ ἀσχολεῖται τὰ τελευταῖα χρόνια ἡ ἱστορικὴ ἔρευνα στὴν ἀναγωγή τῆς καὶ πρὸς τὸ οἰκονομικὸ φαινόμενο. Οἱ ὀργανωμένες ἀρχειακὲς συλλογὲς τοῦ ἐξωτερικοῦ πρόσφεραν σπουδαῖα στοιχεῖα στοὺς ἐρευνητὲς καὶ ἔδωσαν τὴν δυνατότητα νὰ ἀναληφθοῦν συστηματικὲς ἐρευνες καὶ νὰ παρουσιαστοῦν μεθοδικὲς ἐργασίες σχετικὰ μὲ τὴ λειτουργία τῆς ἀγορᾶς κυρίως κατὰ τὸν 18ο καὶ τὶς ἀρχὲς τοῦ 19ου αἰ.<sup>1</sup>

\* Ἡ δημοσίευση συνοπτικῶν στοιχείων γιὰ τὴν δραστηριότητα τῆς ἐταιρείας ἔχει πραγματοποιηθεῖ ἤδη : στὸ π. *Λακωνικαὶ Σπουδαί*, τ. Β' (1975)199 - 204, προσγράφεται ἀπὸ τὸν Δ. Βαγιακάκο στὸν Κ. Μέρτζιο μικρὴ ἀνακοίνωση μὲ τὸν τίτλο «Λακωνικά». Σ' αὐτὴν δίνονται γενικὲς πληροφορίες γιὰ τὴ σύναψη καὶ τὶς ἐμπορικὲς συναλλαγὲς τῆς ἐταιρείας, οἱ ὁποῖες ἀντλήθηκαν ἀπὸ ἄλλη πηγή, κατὰ τὴ μαρτυρία τοῦ Μέρτζιου : ὁ ἀκάματος ἱστοριοδίφης εἶχε τὴν εὐκαιρία νὰ μελετήσῃ τὴν δικογραφία τῆς ὑπόθεσης ἀπὸ τὴ σειρά *Inquisitori di Stato, Processi Civili* τῶν Κρατικῶν Ἀρχείων τῆς Βενετίας, Β. 1409 (καὶ ὄχι 1429, πού ἀναφέρεται στὴν παραπάνω ἀνακοίνωση). Ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὰ στοιχεῖα τῆς ἔρευνας τοῦ Μέρτζιου ἀλλὰ καὶ ἀπὸ πρόσφατη ἔρευνα, πού μὲ προθυμία ἔκανε γιὰ λογαριασμό μου ἡ συνάδελφος Δέσποινα Βλάσση, πρόκειται γιὰ τὴν ἴδια ὑπόθεση μόνο πού στὴν τελευταία περίπτωση ἔχουμε τὸ νέο στοιχεῖο τῆς παράτασης τῆς δικαστικῆς περιπέτειας ὡς τὸ 1743, πράγμα πού δὲν μᾶς δίνουν οἱ πηγὲς πού χρησιμοποιοῦμε σ' αὐτὴ τὴ μελέτη. Ἄς σημειωθεῖ ἀκόμα ὅτι ἡ ὑπόθεση αὐτὴ εἶχε ἐπισημανθεῖ καὶ ἀπὸ τὸν Σ. Λάμπρο, *Ν. Ἑλληνομνημῶν* 11(1914)453.

1. Ἐδῶ πρέπει νὰ ἀναφέρουμε πρῶτα τὶς ἐρευνες τοῦ Σ. Μάξιμου καὶ τὶς πρῶτες μεθοδικὲς προσεγγίσεις του σὲ θέματα οἰκονομικῆς ἱστορίας, ὅπως ὑλοποιήθηκαν σὲ ἀρκετὲς ἐργασίες του καὶ κυρίως στὸ ἔργο του : *Ἡ ἀγωγή τοῦ ἐλληνικοῦ καπιταλισμοῦ*, α' ἔκδ. Ἀθήνα 1945, γ' ἔκδ. Ἀθ. 1973· καθὼς ἐπίσης καὶ τὶς παρακάτω σημαντικὲς μελέτες : Ν. Svoronos, *Le commerce de Salonique au XVIII siècle*, Παρίσι 1956.— Β. Κρεμμυδάς, *Τὸ ἐμπόριο τῆς Πελοποννήσου στὸ 18ο αἰῶνα (1715 - 1792)*, Ἀθήνα 1972.

Μὲ βάση λοιπὸν τὰ στοιχεῖα τῆς ἱστορικῆς ἔρευνας ὁ εὐρύτερος χῶρος τῆς Ὄθωμανικῆς ἐπικράτειας καὶ κατὰ συνέπεια καὶ ὁ ἑλλαδικὸς χῶρος κυριαρχεῖται ἀπὸ ἐποχικὲς καλλιέργειες καὶ παρουσιάζει ἀνεπαρκῆ μεταποιητικὴ ὑποδομὴ μὲ ἀποτέλεσμα νὰ προσδιορίζεται ἀπὸ τὸ ἐξαγωγικὸ ἐμπόριο : ἡ ἐνσωμάτωσή του στὴν περιφέρεια τῆς ὅλης εὐρωπαϊκῆς ἀγορᾶς συντελεῖ ὥστε νὰ ἀποτελέσει χῶρο διεκδικούμενο ἀπὸ ὅλες τὶς εὐρωπαϊκὲς δυνάμεις, πὺ ἔχουν στὰ χέρια τους τὸ ἐμπόριο καὶ τὶς μεταφορὲς, κυρίως ὅμως κατὰ τὴν διάρκειά τοῦ 18ου αἰ. προσδιορίζεται ἀπὸ τὴν κυριαρχία τοῦ γαλλικοῦ<sup>2</sup> οἰκονομικοῦ παράγοντα.

Μέσα στὴ δυναμικὴ τῆς εὐρωπαϊκῆς ἀγορᾶς, ὁ γηγενὴς παράγοντας ὡς ἄμεσος καλλιεργητὴς δὲν ἔρχεται σὲ ἀπευθείας ἐπαφὴ μὲ αὐτὴν καὶ ἄρα δὲν συμμετέχει στὴν διαμόρφωσή της, ἀλλὰ στὸ πολὺ στενὸ πλαίσιο τῆς τοπικῆς ἀγορᾶς ἐκχρηματίζει γιὰ τὶς φορολογικὲς του ἀνάγκες μέρος

---

Τοῦ ἴδιου, *Σιγγιυρία καὶ ἐμπόριο στὴν προεπαραστατικὴ Πελοπόννησο*, Ἀθήνα 1980. Σπ. Ἀσδραχὰς, «Οἰκονομία», ἄρθρο στὸν ΙΑ' τόμο τῆς *Ἱστορίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους*, Ἀθήνα 1975, σ. 159 - 188. Ἀκόμα πρέπει νὰ ἀναφερθεῖ ἡ συμβολὴ τοῦ τόμου: *Ἡ οἰκονομικὴ δομὴ τῶν βαλκανικῶν χωρῶν (15ος - 19ος αἰῶνας)*, Ἀθήνα 1979 (ἐπιμέλεια Σπ. Ἀσδραχὰς), στὴν ὄθηση γιὰ τὴν διεύρυνση τῆς προβληματικῆς μας κατὰ τὶς ἐρευνητικὲς ζητήσεις μας. Βλ. ἐπίσης τὴν περιεκτικὴ σύνοψη δύο εἰσηγήσεων τοῦ Σπ. Ἀσδραχὰ, στὸ *Δελτίο τῆς Ἐταιρείας σπουδῶν νεοελληνικοῦ πολιτισμοῦ καὶ γενικῆς παιδείας*, 2(1978) 43-48 μὲ τὸν τίτλο: «Οἰκονομικὲς ἀνταλλαγὲς ἀνάμεσα στὴν Εὐρώπη καὶ στὶς ἑλληνικὲς περιοχὲς στὸ 18ο αἰῶνα».

2. Εἶναι γεγονὸς ἀναμφισβήτητο, καὶ ὀρισμένες ἀπὸ τὶς ἐργασίαι πὺ ἀναφέρονται στὴν προηγούμενη σημείωση ἔχουν τεκμηριώσει μὲ τὶς ποσοτικὲς προσεγγίσεις τους, ὅτι τὸ γαλλικὸ ἐμπόριο κυριαρχεῖ στὴ Μεσόγειο κατὰ τὸν 18ο αἰ. Ὡστόσο καὶ ἀπὸ αὐτὲς ἀκόμα τὶς γαλλικὲς πηγὲς μαρτυροῦνται οἱ δραστηριότητες καὶ τῶν ἄλλων Εὐρωπαίων ἀνταγωνιστῶν. Ἀποτελεῖ αἴτημα τῆς ἔρευνας νὰ μελετηθοῦν αὐτὲς οἱ δραστηριότητες ὥστε οἱ προσεγγίσεις μας νὰ ὀλοκληρωθοῦν καὶ οἱ ἀναφορὲς μας σὲ μετρήσεις καὶ ἀριθμοὺς νὰ ἀποκτήσουν μεγαλύτερη πιστότητα. Τὸ παράδειγμα τῆς Βενετίας, ἀναφέρομαι πάντα στὸν 18ο αἰ., εἶναι χαρακτηριστικὸ : ἀποτελεῖ κοινὸ τόπο ὅτι τὸν αἰῶνα αὐτὸ ὀλοκληρώνεται ἡ ὑποβάθμιση τῆς Γαληνοτάτης ὡς σημαντικοῦ οἰκονομικοῦ καὶ πολιτικοῦ παράγοντα στὴν εὐρωπαϊκὴ ἰσορροπία· τὸ δύσκαμπτο διοικητικὸ καὶ οἰκονομικὸ σύστημά της, μὲ τὸν ἔντονο κρατικὸ παρεμβατισμὸ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα τῆς πολιτικοοἰκονομικῆς ζωῆς δὲν προσαρμόζεται στὶς ἀπαιτήσεις τῶν νέων καιρῶν. Ὡστόσο, εἶναι ἐξίσου βέβαιο ὅτι τὸ βενετικὸ ἐμπόριο ἔχει ἐνεργητικὴ παρουσία στὶς πιάτσες τῆς Ἀνατολῆς καὶ διαδραματίζει ἄρκετὰ σημαντικὸ ρόλο στὸ ὅλο πλαίσιο τῶν ἀνταλλαγῶν. Πολλὰ δημοσιευμένα στοιχεῖα σὲ διάφορες μελέτες ἀλλὰ καὶ ἡ προσωπικὴ μας ἐπαφὴ μὲ τὰ ἀρχεῖα τῆς Βενετίας, ἐνισχύουν κατ' ἀρχὴν τὴν θέση αὐτὴ, ἐνῶ συστηματικὲς συλλογικὲς ἔρευνες στὰ παραπάνω ἀρχεῖα καὶ ἡ μελέτη τοῦ δημοσιευμένου ὑλικοῦ μὲ τὴν παράλληλη διαφοροτικὴ ἀνάγνωσή του, νομίζω ὅτι μποροῦν νὰ μεταβάλουν ἄρκετὰ τὴν παγιωμένη εἰκόνα καὶ πάντως νὰ ἀποτιμήσουν μὲ ἀσφαλῆστερα κριτήρια τὴ συμμετοχὴ καὶ σημασία τοῦ βενετικοῦ ἐμπορίου στὸ ὅλο κύκλωμα τῆς ἀγορᾶς, διαφωτίζοντας παράλληλα καὶ τοὺς μηχανισμοὺς ἐμπλοκῆς τοῦ ντόπιου καὶ παροικιακοῦ στοιχείου σ' αὐτὲς τὶς διεργασίαι.

τοῦ παραγομένου προϊόντος.<sup>3</sup> παράλληλα ἐμφανίζεται ὁ ἐμπορικὸς πράκτορας, ὁ ἀπαραίτητος γιὰ τὴν προώθηση τῶν προϊόντων, ποὺ φροντίδα ἔχει νὰ ἱκανοποιήσει τὶς ἀνάγκες καὶ τὶς ζητήσεις τοῦ οἰκονομικοῦ κέντρου, ὅπου καὶ ἂν βρίσκεται αὐτό.

Ἡ συμμετοχὴ τοῦ «ταπεινοῦ» πράκτορα στὴν ἐμπορικὴ πράξη, ὅταν ἀποτυπώνεται στὸ χαρτί, ἢ ἀναφορὰ του στὸν προϊστάμενο καὶ ἀντίστροφα, ἀποτελεῖ πηγὴ πρώτης τάξεως, μαρτυρία ἀπὸ πρῶτο χέρι ποὺ συμπληρώνει τὰ γενικὰ καὶ ἐπεξεργασμένα στοιχεῖα, ποὺ μᾶς παρέχουν οἱ ἐπίσημες ἀρχές (προξενεῖα - τελωνεῖα - ἐπιμελητήρια κτλ.), καὶ τῆς ὁποίας ἡ ἐξέταση παρέχει μιὰ ἄλλη προοπτικὴ στὸ οἰκονομικὸ φαινόμενο ἢ λειτουργεῖ συμπληρωματικὰ καὶ ἐνδεχομένως περισσότερο διαφωτιστικὰ στὶς λεπτομέρειες, ἀπὸ τὶς ἐπίσημες πηγές.

Εἶναι ἡ περίπτωσή μας : πρόκειται γιὰ τρία ἔντυπα μιᾶς εἰδικῆς κατηγορίας μὲ τὴν ὀνομασία *stampe* (στάμπες),<sup>4</sup> τὰ ὁποῖα περιέχουν τὸν

3. Βλ. Σπ. Ἀσδραχᾶ, «Οἰκονομία» ὅ.π., σ. 159.

4. Τὰ ἔντυπα αὐτὰ μὲ τὰ ὁποῖα ἐλάχιστα ἔχει ἀσχοληθεῖ ἡ ἔρευνα ἀφθονοῦν στὶς ἰταλικὲς βιβλιοθήκες· μεγάλος ἀριθμὸς ὑπάρχει καὶ στὸ ἀρχεῖο τῆς Ἑλληνικῆς Κοινότητος Βενετίας· ἓνα ἀπὸ αὐτὰ ἀποτελέσει τὸ θέμα μελέτης τοῦ Α. Δ. Μαγκλάρου, *Συμβολαὶ εἰς τὴν ἔρευναν καὶ μελέτην τῶν Stampe. Stampe τῆς ἐκ Κεφαλληνίας οἰκογενείας Carburì*, Πάτρα 1977 (ἄφωστ). Στὴν μελέτη αὐτὴ ἐξετάζεται καὶ ἡ χρῆσις τῶν ἐντύπων αὐτῶν στὰ δικαστήρια τῆς Βενετίας. Γιὰ νὰ διευκολύνω τὸν ἀναγνώστη, ἀναφέρω στὴν ἐπόμενη παράγραφο ὀρισμένα στοιχεῖα ἀπὸ τὴ μελέτη αὐτὴ γιὰ τὶς «ἔντυπες δικογραφίες», ποὺ ἡ προσαγωγή τους στὸ δικαστήριον εἶναι ἐπιβεβλημένη κατὰ τὸν 18ο αἰ. (ἀπόφασις Μ. Συμβουλίου τῆς 27.3.1718).

Οἱ στάμπες εἶναι δύο κατηγοριῶν : α) *al taglio*· προσάγεται ἀπὸ τὸν κατήγορον ποὺ ζητεῖ βάσει στοιχείων τὴν καταδίκη τοῦ ἀντιπάλου β) *al laudo*· μὲ τὴν ὁποία ὁ κατηγορούμενος προσάγει μὲ τὴ σειρά του τὰ στοιχεῖα ποὺ ἀποδεικνύουν ὡς ἀβάσιμες τὶς ἐναντίον του κατηγορίες.

Οἱ στάμπες ποὺ χρησιμοποιοῦνται ὡς πηγές στὴν παρούσα μελέτη εἶναι : 1) «Stampa Fratelli Giorgivali di Atene C[ontro] Li Signori Taroniti e Theotochi. Al Laudo», σελ. 1 - 116 (στὸ ἐξῆς Στάμπα Al Laudo). 2) «Stampa Fratelli Giorgivali di Atene C[ontro] Li Signori Taroniti, e Theotochi. Al Laudo», σελ. 1 - 88 (στὸ ἐξῆς Στάμπα 6, ἀπὸ τὴν ἀρίθμηση ποὺ παίρνει στὸ ἀρχεῖο ἀπὸ μεταγενέστερον χέρι). 3) «Stampa Camodracca», σελ. 1 - 144 (στὸ ἐξῆς Στάμπα 30, γιὰ τὸν ἴδιον μὲ τὴν προηγούμενη Στάμπα λόγο). Τὰ παραπάνω ἔντυπα, μὲ ἄλλα πολλὰ παρόμοια, ἀπόκεινται στὸ ἰδιωτικὸ ἀρχεῖο τῆς οἰκογενείας Περούλη, ποὺ τώρα βρίσκεται στὰ Κρατικὰ Ἀρχεῖα τῆς Βενετίας : ὁ λόγος εἶναι ὅτι σὲ κάποια φάση τῆς ἀντιδικίας μεταξὺ τῶν Βενετῶν ἐμπόρων Ταρωνίτη - Θεοτόκη καὶ τῶν Ἀθηναίων Γεωργίβαλων, οἱ διάδικοι δέχθησαν ὡς μεσολαβητὴ τὸν Δημ. Περούλη, καὶ κατὰ συνέπεια ὁ τελευταῖος ἔπρεπε νὰ ἔχει στὰ χέρια του ἀντίτυπα τῆς ὑπόθεσης. Ἄς σημειωθεῖ ὅτι ἀρκετὰ ἔγγραφα εἶναι κοινὰ στὶς δύο ἢ καὶ στὶς τρεῖς ἀκόμα στάμπες.

Δὲν μπορῶ νὰ πῶ μὲ βεβαιότητα ἂν τὰ ἔντυπα αὐτά, ὅταν ἔχουν σχέση μὲ ὑποθέσεις Ἑλλήνων τῆς Διασποράς, πρέπει νὰ περιληφθοῦν στὴν ἑλληνικὴ βιβλιογραφία· στὴ συνείδησή μου ὁ μηχανισμὸς ποὺ προκαλεῖ τὸ τύπωμά τους, οἱ ἀνάγκες ποὺ ἐξυπηρετοῦν καὶ ἡ χρῆσις τους εἶναι ἐντελῶς διαφορετικὰ ἀπὸ ἐκεῖνα ἐνός βιβλίου.

τρόπο σύναψης καὶ λειτουργίας καὶ γενικὰ τὶς δραστηριότητες μιᾶς διμεροῦς ἐμπορικῆς ἐταιρείας (κομπανίας). Τὰ ἔντυπα αὐτὰ (ἀλληλογραφία - ἐμπορικοὶ λογαριασμοὶ - δικαστικὸς ἀγώνας) ἀποτελοῦνται ἀπὸ ἔγγραφα, πολλὰ ἀπὸ τὰ ὁποῖα εἶναι ἰταλικὲς μεταφράσεις ἀπὸ ἑλληνικὰ πρωτότυπα, ὅπως δηλώνει καὶ ἡ ἔνδειξη *ex greco* τυπώθηκαν, καὶ μᾶς σώζονται στὴ μορφή αὐτῇ, γιατί κατὰ τὴν ἐκκαθάριση τῶν λογαριασμῶν προκλήθηκε ἀντιδικία ἀνάμεσα στοὺς πρώην συντρόφους, ἀντιδικία ὀξύτατη ποὺ κατέληξε σὲ μακροχρόνιο δικαστικὸ ἀγώνα.

Ἡ παρακολούθηση τῆς δικαστικῆς περιπέτειας, καθὼς ἡ ὑπόθεση περιπλέκεται στὰ γρανάζια τῆς πολυσύνθετης βενετσιάνικης δικαιοσύνης, μὲ τὶς συνεχεῖς ἐπιδόσεις κλήσεων, συνυποσχετικὲς μαρτυρίες, ἀποφάσεις δικαστηρίων πρώτου βαθμοῦ, ἐνστάσεις, προσφυγὲς στὴ δευτεροβάθμια δικαιοσύνη, διαιτησίες δὲν θὰ μᾶς ἀπασχολήσουν στὴ μελέτη αὐτῇ. Τὸ ἀντικείμενό μας ἔχει σχέση μὲ τὴν παράθεση τῶν οἰκονομικῶν δεδομένων καὶ τὶς προτάσεις ἐρμηνείας ὀρισμένων ἐμπορικῶν ἐπιλογῶν, καθὼς ἡ ὅλη δυναμικὴ τους ἐντάσσεται στὸ γενικότερο πλαίσιο λειτουργίας τῆς εὐρωπαϊκῆς ἀγορᾶς, ποὺ περιλαμβάνει καὶ τὸν ἑλληνικὸ χῶρο καὶ εἰδικότερα τὴ Ν. Πελοπόννησο, μὲ ὅλες τὶς πιθανὲς ἰδιαιτερότητες ἂν πράγματι ἐξακριβωθοῦν τέτοιες.

Ἄς παρακολουθήσουμε λοιπὸν τὴν λειτουργία καὶ τὶς δραστηριότητες τῆς ἐταιρείας· στὴν οὐσία πρόκειται γιὰ δύο διαδοχικὲς ἐταιρεῖες ἀνάμεσα στοὺς ἴδιους ἐμπόρους :

*Α' Ἐταιρεία* : στὶς 7 Δεκεμβρίου 1732 ὑπογράφεται στὴν Ἀθήνα συμφωνία<sup>5</sup> ἀνάμεσα στὸν βενετσιάνικο οἶκο Ταρωνίτη - Θεοτόκη, ποὺ

---

5. Ἀπὸ τὰ πρόσωπα ποὺ ὑπογράφουν τὸ συμφωνητικὸ τῆς πρώτης ἐταιρείας οἱ Γ. Γεωργίβαλος καὶ Δ. Χαμόδρακας δὲν εἶναι ἡ πρώτη φορὰ ποὺ συνεργάζονται : στὴν Στάμπα 6, προτάσσεται τὸ κείμενο ἐμπορικῆς συμφωνίας, ποὺ συνομολογήθηκε στὶς 13.9.1728 στὸ Μυστρά· τὸ κείμενο αὐτὸ εἶναι ἡ ἀρχὴ καταστίχου καὶ πιθανῶς προτάσσεται στὴ στάμπα αὐτῇ γιὰ νὰ δηλώσει τὶς προγενέστερες ἐμπορικὲς σχέσεις ἀνάμεσα στοὺς Γεωργίβαλους καὶ τὸν Χαμόδρακα. Ἄς κρατήσουμε ἀπὸ τὸ συμφωνητικὸ αὐτὸ ὅτι ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς δύο ἐμπόρους, συμμετέχουν καὶ ὁ Ἀσημάκης Μπαϊρόπουλος καθὼς καὶ ὁ Τοῦρκος Χατζὴ Καντήραγας.

COMPAGNIA IN MOREA TRA CAMODRACA, NOI, &c.

1728. Adi 13 Settembre. Mistrà

Cattastico, sive Libro della nostra compagnia della bottega, perche habbiamo à scrivere tutto quello, che noi diamo, e riceviamo da chi si sia.

La sudetta compagnia s'intende.

Cazzi Cadiragà.

Giorgio Giorgivalo.

Simaicchi Bairopulo.

Io Demetrio Camodraca.

ἐκπροσωπείται ἀπὸ τὸν ἐμπορικὸ πρᾶκτορα τοῦ οἴκου<sup>6</sup> αὐτοῦ Νικολὸ Στράτη,<sup>7</sup> καὶ στὸν Ἀθηναῖο ἔμπορο Γεώργιο Γεωργίβαλο<sup>8</sup>: ἡ συμφωνία αὐτὴ προβλέπει ὅτι ὁ Γεωργίβαλος θὰ φροντίσει ὥστε νὰ ἀποσταλοῦν

Et abbiamo accordato, che faccendo poi conto, tutto quell' utile, che manderà il Signor' Iddio, s'abbi à fare in 4, porzioni, per ricevere una porzione il sudetto Agà ;  
Un' altra al Sig. Giorgio Giorgivalo.

E le due porzioni dividerle io con Assimachi nella forma, che si accorderemo noi due, e che abbiamo à divider giusta la carta di confesso, che habbiamo fatta.

6. Γιὰ τὸν ἐμπορικὸ οἶκο Ταρωνίτη - Θεοτόκη δὲν ἔχω πληροφορίες ἀπὸ ἄλλες πηγές. Τὰ πρόσωπα ποὺ διευθύνουν τὸν οἶκο αὐτό, ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὶς στάμπες, εἶναι ὁ Ἀδριανὸς ἢ Ἀνδρέας Θεοτόκης καὶ ὁ Νικολὸς Ταρωνίτης. Γιὰ τὸν πρῶτο δὲν ἔχουμε ἄλλες παράλληλες πληροφορίες· ὁ ἴδιος ἀναφέρει σὲ ἔγγραφό του, ποὺ προσκομίζει στὴ βενετσιάνικη δικαιοσύνη, ὅτι ἐγκαταστάθηκε στὴ Βενετία, στὸ σπίτι τοῦ Ταρωνίτη, πρὶν ἀπὸ 20 χρόνια (Στάμπα Al Laudo, σ. 109, ἔγγραφο τῆς 23 Ἰουλ. 1740)· πιθανῶς ἔχει σχέση με τὴν κερκυραϊκὴ οἰκογένεια Θεοτόκη, τῆς ὁποίας καὶ ἄλλο μέλος ὁ Κωνσταντῆς Θεοτόκης τὴν ἴδια ἐποχὴ ἀσκεῖ τὸ ἐμπόριο, βλ. Ε. Λιάτα, «Εἰδήσεις γιὰ τὴν κίνηση τοῦ ἑλληνικοῦ βιβλίου στὶς ἀρχές τοῦ 18ου αἰώνα», *Ὁ Ἐραμιστής* 14 (1975), 12, σημ. 36.

Ὁ Νικολὸς Ταρωνίτης πρέπει νὰ ταυτισθεῖ με τὸν Ἀθηναῖο ἔμπορο στὴ Βενετία Νικ. Ταρωνίτη τοῦ Λεονάρδου, τοῦ ὁποίου ἔχουμε δημοσιευμένη τὴν διαθήκη: Κ. Δ. Μέρτζιος, «Νικόλαος Ταρωνίτης τοῦ Λεονάρδου». *Τὰ Ἀθηναϊκά* 17 (1960) 1 - 16. Διετέλεσε μέλος τῆς Ἑλληνικῆς Κοινότητος Βενετίας με ἔτος πρώτης ἐγγραφῆς τὸ 1703 καὶ ἔκτοτε πληρώνει τὶς συνδρομές του τακτικὰ ὡς τὸ 1747 (βλ. βιβλίο εἰσφορῶν τῆς Ἑλλην. Κοιν. Βενετίας, Reg. 225, σ. 176). Πεθαίνει τὸ 1748 σὲ ἡλικία 80 ἐτῶν. Στὴν ἴδια διαθήκη ἀνάμεσα σ' ἐκείνους ποὺ τοῦ χρωστᾶνε λεπτὰ καταγράφονται καὶ ὁ Ἀνδρέας Θεοτόκης καθὼς καὶ ὁ Δημ. Παλαιολόγος, ποὺ θὰ συναντήσουμε πιὸ κάτω. Ἀπὸ τὸ ἴδιο κείμενο ἔχουμε τὴν πληροφορία ὅτι ἦταν συγγενὴς ἐξ ἀγχιστείας με τὸν Θεόφιλο Γεωργίβαλο, τὸν ὁποῖο ἢ ἀνεψιὰ τοῦ Ταρωνίτη, Φλωροῦ, παντρεύτηκε στὴν Ἀθήνα. Ἡ ταύτιση ποὺ προτείνω ἐνισχύεται καὶ ἀπὸ τὸ γεγονὸς ὅτι ὅταν ἀργότερα (1740), γίνεται ἀπογραφή τῆς περιουσίας τοῦ Νικολοῦ Ταρωνίτη στὴ Βενετία, ἀνάμεσα στοὺς ὀφειλέτες περνᾶ καὶ τὸ ὄνομα τῶν ἀδελφῶν Γεωργίβαλων, χωρὶς νὰ ἀναγράφεται καὶ τὸ ἀντίστοιχο ποσόν, γιατί ἡ ὑπόθεση, ὅπως θὰ δοῦμε παρακάτω, φθάνει σὲ κάποιο τέλος μόλις τὸ 1743. (βλ. τὴ σχετικὴ στάμπα Ταρωνίτη, ποὺ ὑπάρχει στὸ ἀρχεῖο Περούλη, ἐνῶ ἄλλο ἀντίτυπο ἀπόκειται καὶ στὸ Ἀρχεῖο τῆς Ἑλληνικῆς Κοινότητος Βενετίας).

Στὴν ἀνακοίνωση, ποὺ προσγράφεται ἀπὸ τὸν Δ. Βαγιακάκο στὸν Κ. Δ. Μέρτζιο, τὴν ὁποία μνημονεύω στὴν ἀρχικὴ σημείωση τῆς ἐργασίας αὐτῆς, ἀναφέρεται ὡς συνεταῖρος τοῦ Α. Θεοτόκη ὁ Διονύσιος Ταρωνίτης, ἀνεψιὸς τοῦ Νικολάου. Ἄν δὲν ἔχει κάνει λάθος ὁ Μέρτζιος, τὸ πρᾶγμα μπορεῖ νὰ ἐρμηνευθεῖ ἀπὸ τὸ γεγονὸς ὅτι θεῖος καὶ ἀνεψιὸς στὶς ἐμπορικὲς ἐπιχειρήσεις συνεργάζονταν ἄμεσα, δηλαδὴ διαχειρίζονταν ἀπὸ κοινοῦ τὴν ἐταιρεία, στὴν ὁποία τὸν πρῶτο λόγο εἶχε πάντα ὁ Νικολὸς Ταρωνίτης. Πάντως ὁ Νικ. Ταρωνίτης πρὸς τὸ τέλος τῆς ζωῆς του περνᾶ τὶς ἀρμοδιότητες καὶ τὰ κεφάλαιά του στὸν ἀνεψιὸ του καὶ γι' αὐτὸ τὸν λόγο ξεσπᾶ δικαστικὴ διαμάχη ἀνάμεσα στὰ μέλη τῆς οἰκογένειας, ποὺ διεκδικοῦν μερίδιο. Ἔτσι δὲν θὰ ἦταν περίεργο ἂν σὲ κάποια φάση τῆς δικαστικῆς διένεξης ἐμφανιζόταν καὶ ὁ Διονύσιος Ταρωνίτης ὡς ἐκπρόσωπος τοῦ θεῖου τοῦ Νικολάου.

7. Ὁ Νικολὸς Στράτης ποὺ ἐμφανίζεται ὡς ἐκπρόσωπος τοῦ οἴκου Ταρωνίτη - Θεοτόκη πιθανῶς νὰ ἀνήκει στὴν ὁμώνυμη οἰκογένεια Ἑπειρωτῶν ἐμπόρων ἀπὸ τὴν

στή Βενετία 2000 βαρέλες<sup>9</sup> λάδι καὶ 400 miara<sup>10</sup> βελανίδι· γιὰ τὴν ἀγορὰ τῶν προϊόντων αὐτῶν τὸ κάθε μέρος ὑποχρεώνεται νὰ καταβάλει τὸ μισὸ ἀπὸ τὸ ποσὸ ποῦ θὰ ἀπαιτηθεῖ. Τὸ συμφωνητικὸ ἀκόμα προβλέπει τὴν ἀποστολὴ δύο πλοίων γιὰ τὴν παραλαβὴ τοῦ ἐμπορεύματος, τὴν προμήθεια 2% ὑπὲρ τοῦ οἴκου τῆς Βενετίας καὶ τὴν διανομὴ τοῦ κέρδους ἢ τῆς ζημιάς ἰσόποσα στὰ δύο μέρη (βλ. Παράρτ., ἔγγρ. Α').

Μολονότι στὸ κείμενο τῆς συμφωνίας δὲν ἀναφέρεται πουθενὰ τὸ ὄνομα τοῦ Μανιάτη Δημ. Χαμόδρακα,<sup>11</sup> ἀπὸ τὴν ἀλληλογραφία τῶν συντρόφων διαπιστώνεται ὅτι αὐτὸς ρυθμίζει κάθε ἐμπορικὴ δραστηριότητα τῶν Γεωργίβαλων στὸ Μοριά καὶ αὐτὸς χαράζει στὴν οὐσία τὴν πορεία τῆς ἐταιρείας· ἔτσι τρεῖς μέρες ὕστερα ἀπὸ τὴν ὑπογραφή τῆς συμφωνίας ὁ Χαμόδρακας ὑπόσχεται ὅτι θὰ πουλήσει στοὺς Στράτη - Γεωργίβαλο

Παραμυθιά, γιὰ τοὺς ὁποίους μᾶς δίνει πληροφορίες ὁ Κ. Δ. Μέρτζιος, «Τὸ ἐν Βενετία Ἑπειρωτικὸν Ἀρχεῖον», *Ἑπειρωτικὰ Χρονικά* I' (1935) 14 - 18 καὶ ἄλλοῦ. Ἀπὸ τὴν ἀλληλογραφία τῆς ἐταιρείας φαίνεται ὅτι ὁ Στράτης ἐκτὸς ἀπὸ τὴν πρακτόρευση τῶν συμφερόντων τοῦ βενετσιάνικου οἴκου ἀσκεῖ καὶ μικροεμπόριο γιὰ λογαριασμό του, ἐπενδύοντας προφανῶς τὴν προμήθειά του. Λίγο μετὰ τὴν ὑπογραφή τῆς α' κομπανίας προσβάλλεται ἀπὸ φθίση καὶ πεθαίνει στὸ Μυστρά στίς 11 Αὐγούστου 1733 (βλ. Στ. Al Laudo, σ. 7, 12).

8. Ὁ Γεώργιος Γεωργίβαλος ἐκπροσωπεῖ καὶ τὸν ἀδελφὸ του Θεόφιλο μὲ τὸν ὁποῖο διατηροῦν ἐμπορικὸ οἶκο μὲ ἔδρα τὴν Ἀθήνα ἐνῶ τὸ ὄλο πλαίσιο τῶν δραστηριοτήτων τους καλύπτει ἓνα εὐρύτατο γεωγραφικὸ χῶρο : Μοριά, Χίο, Σμύρνη, Θεσσαλονίκη. Ἀπὸ τὰ δύο ἀδελφία ὁ Γεώργιος φαίνεται ὅτι κινεῖται στὸν ἡπειρωτικὸ ἑλληνικὸ χῶρο γιὰ τὴν ἐξασφάλιση προϊόντων, ἐνῶ ὁ Θεόφιλος βρίσκεται περισσότερο στὰ μέρη τῆς Ἀνατολῆς, βλ. καὶ Β. Κρεμμυδά, «Ἱστορία τοῦ ἑλληνικοῦ ἐμπορικοῦ οἴκου τῆς Βενετίας Σελέκη καὶ Σάρου», *Θησαυρισματα* 12(1975) 180, 182, 183, 193. Οἱ ἐπιχειρήσεις τῶν δύο ἀδελφῶν, μολονότι δὲν διαθέτουμε ἀρχεῖο τοῦ ἐμπορικοῦ τους οἴκου, ὥστε τὰ πορίσματά μας νὰ στηρίζονται σὲ ποσοτικὲς ἐκτιμήσεις, πρέπει νὰ ἐξελιχθῆκαν κατὰ ἱκανοποιητικὸ ρυθμὸ, ἀφοῦ τὸ 1742 ὁ κύκλος τῶν ἐμπορικῶν ἐπενδύσεών τους ἔχει διευρυνθεῖ μὲ τὴν ἀνάληψη τῆς προωθήσεως καπνῶν ἀπὸ τὴν ἀγορὰ τῆς Θεσσαλονίκης στή Βενετία, βλ. Κ. Δ. Μέρτζιος, «Ἐμπορικὴ ἀλληλογραφία ἐκ Θεσσαλονίκης» (1742 - 1759), *Μακεδονικά* Ζ' (1966) 94 - 147.

9. Ἡ βαρέλα (barile) εἶναι μονάδα βάρους, ποῦ ἀντιστοιχεῖ σὲ 48 ὀκάδες (βλ. Στάμπα Al Laudo, σ. 4 : δημοσιεύεται στή σημ. 12 αὐτῆς τῆς ἐργασίας).

10. Τὸ miaro (πληθ. miara) εἶναι βενετσιάνικη μονάδα βάρους μὲ τὴν ἀντιστοιχία : 1 miaro = 40 miri = 1000 λίμπρες grosse. Ἡ ἀντιστοιχία μὲ τὰ ὀθωμανικὰ σταθμὰ εἶναι : 1 miaro = 400 ὀκάδες (βλ. Στ. Al Laudo, ὅ.π.).

11. Ὁ Μανιάτης ἔμπορος Δημ. Χαμόδρακας μᾶς γίνεται γνωστὸς κυρίως ἀπὸ τὴν ἐξέταση τῆς ἀλληλογραφίας τῆς ἐταιρείας, μολονότι ὅλα τὰ στοιχεῖα συγκλίνουν πρὸς τὴν ἄποψη ὅτι δὲν ἦταν ἄγνωστος στίς ἐμπορικὲς πιάτσες καὶ πρὶν τὴν ἀνάμειξή του στὰ πράγματα τῶν Γεωργίβαλων. Τίς δραστηριότητές του θὰ ἔχουμε τὴν εὐκαιρία νὰ παρακολουθήσουμε μέσα ἀπὸ τίς σελίδες αὐτῆς τῆς ἐργασίας καὶ νὰ διαπιστώσουμε τὴν ἐμπλοκὴ του στὰ ἐμπορικὰ πράγματα τῆς Μάνης σὲ σχέση μὲ τὰ κυκλώματα τῆς δυτικῆς ἀγορᾶς. Πάντως γιὰ τὴν προέλευση τοῦ ἐπωνύμου, βλ. Δ. Βαγιακάκου, «Βυζαντινὰ ὀνόματα ἐκ Μάνης», *Πελοποννησιακά* Γ' - Δ' (1958-1959), Ἀθ. 1960, σ. 217.

τά ἐμπορεύματα πού προβλέπει τὸ συμφωνητικὸ ὀρίζοντας ἀναλυτικὰ τὴν ὅλη ἀνταλλακτικὴ διαδικασία.<sup>12</sup>

Οἱ σύντροφοι τῆς Βενετίας ὕστερα ἀπὸ τὴν ἀποστολὴ τοῦ πρώτου φορτώματος ἀνταποκρίνονται στὶς ὑποχρεώσεις τους ἀποστέλλοντας ὡς πρώτη δόση 500 τσεκίνια, ἐνῶ παράλληλα φροντίζουν ὥστε νὰ ἱκανοποιηθοῦν καὶ οἱ διάφορες ἀτομικὲς παραγγελίες τῶν ἀνταποκριτῶν τους στὴν Ἀθήνα καὶ στὸ Μοριά.<sup>13</sup>

Στὴ συνέχεια ἡ ἀλληλογραφία τῆς ἐταιρείας ἀσχολεῖται μὲ τὴν ἀποστολὴ πλοίων, πού εἶναι ὑποχρέωση τοῦ οἴκου τῆς Βενετίας, γιὰ τὴν προώθηση καὶ νέου ἐμπορεύματος, τὴν καθυστέρηση στὴν ἀφίξη τῶν πλοίων, πράγμα γιὰ τὸ ὁποῖο παραπονοῦνται οἱ Γεωργίβαλος - Χαμόδρακας γιὰτὶ συνδυάζεται μὲ τὴν παράλληλη ὑψωση τῶν τιμῶν τοῦ λαδιοῦ στὴν τοπικὴ ἀγορά: «τὰ λάδια κοστίζουν τώρα τόσο στὸ Μοριά ὅσο καὶ ἐδῶ [Ἀθήνα] πάνω ἀπὸ 7 ρεάλια ἢ βαρέλα».<sup>14</sup> Σημειώνεται ἐπίσης ἡ ἐμφάνιση κουρσάρων: «ὡπάρχουν κουρσάροι στὴ Μεθώνη καὶ ὡς τὴ Γλαρέντζα»,<sup>15</sup> πράγμα πού ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα, πέρα ἀπὸ τὸν κίνδυνο ἀπώλειας τοῦ φορτίου, καὶ τὴν ὑψωση τῶν ἀσφαλιστρῶν: «ἐπειδὴ ἀκούγονται κουρσάροι, ἔδωσα ἔδωσα λίγο μεγαλύτερα ἀσφάλιστρα».<sup>16</sup>

Λεπτομερεῖς πληροφορίες γιὰ τὴ φόρτωση τῶν πλοίων δίνει σὲ ἐπιστολὴ πού ἀκολουθεῖ ὁ Χαμόδρακας —ὁ ὁποῖος ρυθμίζει κάθε ἐμπορικὴ

12. Στάμπα Al Laudo, σ. 4:

A Gloria di Christo 1732. adi  
10 Decembre Attene.

In forza della presente scrittura dichiaro, e confesso io sottoscritto Demetrio Camodraca abitante in Miftrà qualmente hò venduto al Signor Giorgio Giorgivalo, e Sign. Nicolò Strati, oglio giallo, e netto mercantile del territorio di Mistrà barille due mille numero 2000, in ragione di ocche 48. ogni barila, e di drammi 400 ogni occa, & in ragion di aslani sei ogni barila, e valonie miara 400 in ragion di ocche 400 il miaro, & il suo prezzo s'intenda in ragion d'aslani quattro, & aspri 30 il miaro, e che il pagamento di detta robba si debba fare in tanti cechini Venetiani in ragion di aspri 400 à bordo & c. il tutto franco à bordo.

13. Στάμπα Al Laudo, σ. 6, ἐπιστολὴ τῆς 9 Μαΐου 1733, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στοὺς Γ. Γεωργίβαλο καὶ Ν. Στράτη στὴ Μάνη καὶ τοὺς ἀναφέρουν ὅτι στέλνουν ἐπιπλέον διάφορα πράγματα γιὰ τὸν Γεωργίβαλο, ὅπως τοὺς εἶχε παραγγεῖλει μὲ δυὸ φατοῦρες καθὼς ἐπίσης καὶ «πράγμα» πού τοὺς εἶχε παραγγεῖλει ὁ Δ. Χαμόδρακας ἀξίας 117 δουκάτων.

14. Στάμπα Al Laudo, σ. 8, ἐπιστ. τῆς 22 Μαΐου 1733, γράφει ὁ Γ. Γεωργίβαλος ἀπὸ τὴν Ἀθήνα στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

15. Στάμπα Al Laudo, σ. 9, ἐπιστ. τῆς 7 Αὐγ. 1733, γράφει ὁ Δ. Χαμόδρακας ἀπὸ τὰ Τρίνησα τῆς Μάνης στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

16. Στάμπα Al Laudo, σ. 11, ἐπιστ. τῆς 12 Αὐγ. 1733, μὲ τὰ ἴδια ὅπως καὶ ἡ προηγούμενη στοιχεῖα.

δραστηριότητα τῆς ἐταιρείας— στοὺς συντρόφους τῆς Βενετίας καὶ συγχρόνως τοὺς παροτρύνει ὥστε νὰ δείξουν κάθε ἐνδιαφέρον γιὰ νὰ πουληθεῖ τὸ ἐμπόρευμα στὴν καλύτερη δυνατὴ τιμὴ, παρατηρώντας συνάμα ὅτι ἂν τὸ ἴδιο ἐμπόρευμα πουλιόταν ἐπὶ τόπου στὸ Μοριά, θὰ ἄφηνε κέρδος 2000 ρεάλια.<sup>17</sup> Μὲ αὐτὸ τὸν τρόπο ὑπενθυμίζει στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη τὸ ἀνταγωνιστικὸ πλαίσιο τῆς ἀγορᾶς καὶ τὴ ζήτηση τοῦ προϊόντος (λαδιοῦ) καὶ ἀπὸ ἄλλους ἐνδιαφερομένους ἐννοώντας βέβαια τοὺς Γάλλους· βέβαια ἢ πληροφορία πὺ περιέχεται στὴν ἴδια ἐπιστολή: «*αὐτὴ τῆ χρονιά ἐξάλλου δὲν θὰ παραχθεῖ λάδι στὸ Μοριά οὔτε γιὰ τὶς ἀνάγκες τοῦ τόπου*»<sup>18</sup>, ἐνισχύει τὴν ἀποψη τοῦ Χαμόδρακα γιὰ τὴν ἐμπορικὴ ἀποδοτικότητα τοῦ προϊόντος, παράλληλα ὅμως ἔχουμε μία ἐκδήλωση τῆς νοοτροπίας ἐνὸς μικροεμπόρου, ὁ ὁποῖος ἐπιζητεῖ —κινώντας κάθε ἀνταγωνιστικὴ διαδικασία— νὰ ἐπισύρει τὴν προσοχὴ γιὰ τὴν καλύτερη διάθεση τοῦ προϊόντος του.

Ἄξιζει νὰ σημειώσουμε ὅτι παράλληλα μὲ τὶς συγκεντρωτικὲς αὐτὲς συναλλαγὰς καὶ τὶς ἀτομικὲς παραγγελίαις τῶν πρακτόρων τῆς ἐταιρείας, τὸ ὅλο πλαίσιο χαρακτηρίζεται καὶ ἀπὸ τὴν δραστηριότητα ἐνὸς ἄλλου ἀριθμοῦ μικροεμπόρων, πὺ συναλλάσσονται μὲ τοὺς βενετσιάνικους οἴκους, παραγγέλλοντας διάφορα βιοτεχνικὰ εἶδη, τὰ ὁποῖα ξεπληρώνουν ἀποστέλλοντας προϊόντα ἀνάλογης ἀξίας: φυσικὰ ἢ τιμὴ τῆς φατούρας, ἐπειδὴ ἢ ἀξία τῆς προβλέπεται νὰ καταβληθεῖ ἔπειτα ἀπὸ ὀρισμένο χρόνο, εἶναι προσαυξημένη μὲ τὸ διάφορο (τόκο) τῆς ἀγορᾶς, ὅπως γνωρίζουμε καὶ ἀπὸ ἄλλες ἐμπορικὲς πράξεις.<sup>19</sup> Στὴν περίπτωσή μας φορτώνει μαζί μὲ τὰ λάδια τῆς ἐταιρείας καὶ ὁ Δημ. Παλαιολόγος 4 βαρέλες λάδι, οἱ ὁποῖες προστίθενται σὲ ἄλλες 4 πὺ ἔχει στείλει μὲ ἄλλο πλοῖο, γιὰ νὰ ἐξοφλήσει φατούρα 1312 ρεαλιῶν.<sup>20</sup> Ἄλλοι μικροέμποροι παράλληλα, οἱ ὁποῖοι δὲν ἔχουν ἄμεση σχέση μὲ τὴν ἐταιρεία, ὁ Δημ. Μαρατσᾶς καὶ ὁ Παναγιώτης Μπέρκος, πὺ ἐνεργεῖ γιὰ λογαριασμὸ τοῦ Γεωργίου Συκᾶ,<sup>21</sup> φορτώνουν στὸ ἴδιο πλοῖο ποσότητα μεταξιοῦ.<sup>22</sup> Ἄς σημειωθεῖ ἐπιπλέον

17. Στὴν ἴδια (βλ. σημ. 14) ἐπιστολή, σ. 10.

18. Στὴν ἴδια ἐπιστ. σ. 10.

19. Ἔχω ὑπόψη μου ἀπὸ τὸ Ἀρχεῖο Περούλη μιὰ μεγάλη σειρὰ «ὁμολογιῶν» τοῦ εἶδους αὐτοῦ: οἱ ἔμποροι τῆς Βενετίας ἀγοράζουν γιὰ λογαριασμὸ τοῦ Ἑλληνα μικροεμπόρου διάφορα βιοτεχνικὰ προϊόντα καὶ αὐτὸς μὲ τὴν σειρά του ἀναλαμβάνει τὴν ὑποχρέωση νὰ τὰ ξεπληρώσει στέλνοντας προϊόντα ἀγροτικά ἀλλὰ πληρώνοντας ἐπιπλέον καὶ τὸ διάφορο πὺ κυμαίνεται ἀπὸ 6-9%.

20. Στάμπα Al Laudo, ἐπιστ. τῆς 12 Αὐγ. 1733, ὁ.π., σ. 11.

21. Μᾶς εἶναι γνωστὸς καὶ ἀπὸ ἄλλες πηγὲς ὡς ἔμπορος στὴν Πελοπόννησο, βλ. Β. Κρεμμυδάς, «Ὁ ἐμπορικὸς...» ὁ.π., σ. 183, 184.

22. Στάμπα Al Laudo, σ. 11, ἐπιστ. τῆς 13 Αὐγ. 1733, γράφει ὁ Δημ. Χαμόδρακας ἀπὸ τὸ Μυστρά στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.



ὅτι οἱ παραπάνω ὀνομάζονται ρητὰ «mercanti» καὶ ἔτσι ἔχουμε τὴν δυνατότητα σὲ κάθε περίπτωση νὰ ὀρίζουμε τὴν ιδιότητα τοῦ ἐμπορευόμενου, ὁ ὁποῖος ποτὲ δὲν ταυτίζεται μὲ τὸν ἄμεσο παραγωγό.

Οἱ σύντροφοι τῆς Βενετίας ἀφοῦ προσπαθοῦν χωρὶς ἐπιτυχία νὰ προωθήσουν ὑφάσματα στὸ Μοριά ἐξακολουθοῦν τὶς ἀποστολὲς χρημάτων ὅπως διαπιστώνεται καὶ στὴν τελευταία ἄξια λόγου ἐπιστολὴ τῆς πρώτης ἐταιρείας: «σᾶς ἀποστείλαμε . . . 1500 τζεκίνια καὶ φατουῖρες».<sup>23</sup> Στὴν ἴδια ἐπιστολὴ σημειώνεται ἀπὸ τοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη ἡ ἀνάγκη τῆς ἀποστολῆς λαδιοῦ, καὶ γι' αὐτὸ ζητοῦν νὰ μὴν ἀποσταλεῖ βελανίδι ἀλλὰ λάδι· σημειώνουν παράλληλα ὅτι ὅσο βελανίδι ἔχουν στὴν διάθεσή τους δὲν τὸ προωθοῦν στὴν ἀγορὰ γιατί δὲν ὑπάρχει ζήτηση καὶ οἱ τιμὲς εἶναι πολὺ χαμηλές.<sup>24</sup>

Μὲ τὴ συμπλήρωση τῶν ἀποστολῶν ἐμπορεύματος ἀπὸ τὸ Μοριά στὴ Βενετία ἀναχωρεῖ γιὰ τὴν ἔδρα τῆς ἐταιρείας ὁ Δημ. Χαμόδρακας γιὰ νὰ ἐξετάσουν οἱ σύντροφοι τοὺς λογαριασμούς τους. Ἐπὶ τὶς ἐπιστολὲς ποὺ ἀκολουθοῦν γίνεται φανερό ὅτι ὁ Δημ. Χαμόδρακας, συμπεριφερόμενος σὰν νὰ εἶναι ὁ ἴδιος ἕνας ἀπὸ τοὺς συνεταιίρους, σκέπτεται νὰ συνάψει νέα εὐρύτερη συμφωνία: τοῦτο σημαίνει ὅτι ἡ πρώτη αὐτῆ μορφή τῶν ἐμπορικῶν ἀνταλλαγῶν μὲ τὴν ἀγορὰ τῆς Βενετίας ἄφησε κάποια οικονομικὰ ὀφέλη ἀλλὰ παράλληλα ὅτι ὁ Μανιάτης ἔμπορος διαβλέπει ὅτι στὸ μέλλον μπορεῖ νὰ ἐπιτύχει ἀκόμα μεγαλύτερα κέρδη ἀπὸ τὴ συνεργασία αὐτῆ. Ἐτσι ἐνῶ βρίσκεται ἀκόμη σὲ καραντίνα, παρακαλεῖ τοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη νὰ μεσιτεύσουν στὸν ἔμπορο Chiavistelli τῆς Φλωρεντίας γιὰ νὰ τοῦ προμηθεύσει «διάφορες τσόχες»,<sup>25</sup> ἀπὸ τὶς ἴδιες ποὺ ὁ Φλωρεντινὸς ἔμπορος στέλνει στὸν οἶκο Dandria καὶ Manesso στὴ Σμύρνη.

Πάντως εἶναι βέβαιο ὅτι τὰ ἀφεντικὰ τοῦ Χαμόδρακα, οἱ Ἀθηναῖοι ἔμποροι Γεωργίβαλοι,<sup>26</sup> δὲν βλέπουν μὲ καλὸ μάτι τὴ σύναψη τῆς νέας ἐταιρείας· διατηροῦν ζωηρὲς ἐπιφυλάξεις κρίνοντας ὅτι ἡ ἐποχὴ δὲν εἶναι κατάλληλη γιὰ μεγάλα ἐμπορικὰ ἀνοίγματα, ἐνῶ φαίνονται ὅτι προσανατολίζονται στὴν περιορισμένης ποσότητας προϊόντος ἐμπορικὴ ἐταιρεία: συγκεκριμένα οἱ προτάσεις τους εἶναι γιὰ δυὸ φορτώματα λαδιοῦ καὶ βελανιδιοῦ ποὺ θὰ πραγματοποιηθοῦν ἀπὸ τὸ λιμάνι τοῦ Ἐλους στὴν τιμὴ τῶν 7 ρεαλιῶν γιὰ τὴν κάθε βαρέλα λαδιοῦ καὶ 4 1/2 ρεαλιῶν γιὰ τὸ κάθε miago βελανιδιοῦ.

23. Στάμπα Al Laudo, σ. 15, ἐπιστ. τῆς 10 Ὀκτωβρίου 1733, γράφουν οἱ Ταρωνίτη - Θεοτόκης στὴ Μάνη στὸ Δ. Χαμόδρακα.

24. Στάμπα Al Laudo, ὁ.π., σ. 15.

25. Στάμπα Al Laudo, σ. 21, ἐπιστ. τῆς 27 Φεβρουαρίου 1733/34, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στὸν Α. Chiavistelli στὴν Φλωρεντία.

26. Στάμπα Al Laudo, ἐπιστ. τοῦ 1734, γράφει ὁ Γ. Γεωργίβαλος ἀπὸ τὴν Ἀθήνα στὸν Δ. Χαμόδρακα στὴ Βενετία.

Ὅμως ὁ Δημ. Χαμόδρακας ἐκμεταλλεύεται τοὺς δισταγμοὺς καὶ τὴν βεβαιωμένη ἐμπιστοσύνη πού τρέφουν πρὸς τὸ πρόσωπό του οἱ Ἀθηναῖοι ἔμποροι, καὶ προχωρεῖ στὴ σύναψη νέας ἐταιρείας.

*Β' Ἐταιρεία :* Στις 8 Μαΐου 1734 ὑπογράφεται στὴ Βενετία ἡ β' ἐμπορικὴ συμφωνία ἀνάμεσα στὸν ἐμπορικὸ οἶκο Ταρωνίτη - Θεοτόκη καὶ τὸν Δημ. Χαμόδρακα, πού ἐκπροσωπεῖ τοὺς ἀδελφοὺς Γεωργίβαλους (βλ. Παράρτ., ἔγγρ. Β'). Ἡ συμφωνία αὐτή, μολονότι δὲν ξεφεύγει ἀπὸ τὰ πλαίσια τῆς συνηθισμένης διμεροῦς ἐταιρείας δηλ. εἶναι ὀρισμένου χρόνου καὶ γιὰ ὀρισμένη ποσότητα ἐμπορεύματος, ὥστόσο μπορεῖ νὰ ἐκτιμηθεῖ ὡς περισσότερο εὐέλικτη καὶ ὅτι προσβλέπει σὲ διεύρυνση τῶν δραστηριοτήτων τῆς : τοῦτο γιὰτι προβλέπει ὅτι εἶναι δυνατὴ ἡ ἐπέκταση τῶν ἐμπορικῶν ἀνταλλαγῶν καὶ ἔξω ἀπὸ τὴν Πελοπόννησο· ἄλλωστε κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ἐνεργοποίησής τῆς θὰ διαπιστωθεῖ ὅτι ἡ εὐελιξία τῆς ἔχει σχέση μὲ τὴ συγκυρία καὶ τὴν οἰκονομικὴ κατάσταση, πού διαμορφώνεται κάθε φορὰ μὲ τὴν ἐπέμβαση διαφόρων παραγόντων, ἀφοῦ θὰ ἐπεκταθεῖ καὶ σὲ δραστηριότητες πού οὔτε κὰν ὀρίζονται στὸ ἀρχικὸ κείμενο ἢ μποροῦμε νὰ ὑποθέσουμε ὅτι εἶναι ἀποτελέσματα κάποιας προφορικῆς συμφωνίας.

Τὰ κύρια ἄρθρα τῆς συμφωνίας, ἡ διάρκεια τῆς ὁποίας προβλέπεται νὰ εἶναι γιὰ δύομιση χρόνια, Αὐγούστος 1734 — Φεβρουάριο 1736/7, εἶναι :

1. Τὸ ἐταιρικὸ κεφάλαιο ὀρίζεται σὲ 6000 τσεκίνια (3000 τὸ κάθε μέρος).
2. Τὸ παραπάνω κεφάλαιο μπορεῖ ὁ Χαμόδρακας νὰ τὸ διαθέσει γιὰ τὴν ἀγορὰ λαδιοῦ καὶ βελανιδιοῦ στὴν ἀγορὰ τοῦ Μοριῦ καὶ τῆς Ἀθήνας, ἀλλὰ καὶ ἄλλων ἐμπορευμάτων· μπορεῖ παράλληλα νὰ ἐπεκτείνει τὶς ἐμπορικὲς ἐπενδύσεις καὶ σὲ ἄλλα μέρη, στὴ Χίο ἢ τὴν Μπαρμπάρια ἢ καὶ ἄλλου πρὸς ὄφελος τῆς ἐταιρείας.
3. Ὑποχρεώνεται ὁ Χαμόδρακας νὰ στέλνει στὴ Βενετία λάδια καλῆς ποιότητας, καθαρὰ χωρὶς μούργα· τὸ ἴδιο καὶ τὸ βελανίδι πρέπει νὰ εἶναι καλὸ καὶ καθαρὸ.
4. Ἀπαγορεύεται στὸ Χαμόδρακα νὰ ἀσκεῖ ἄλλο ἐμπόριο, ἔστω καὶ μικρὸ, ἔξω ἀπὸ τὰ πλαίσια τῆς ἐταιρείας· ἀκόμα ὑποχρεώνεται στὰ δύομιση χρόνια πού θὰ διαρκέσει ἡ ἐταιρεία νὰ στείλει στὴ Βενετία 12000 βαρέλες λάδι καὶ 2.400.000 λίμπρες βελανίδι καὶ κάθε φορὰ νὰ στέλνει στοὺς συντρόφους τῆς Βενετίας καὶ τοὺς ἀντίστοιχους λογαριασμούς.
5. Ὁ Χαμόδρακας πρέπει ἔγκαιρα νὰ καταρῶνει τὸ λάδι καὶ τὸ βελανίδι καὶ μόλις τὰ ἐτοιμάζει νὰ εἰδοποιεῖ στὴ Βενετία τοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη γιὰ νὰ στέλνουν αὐτοὶ τὰ πλοῖα πού θὰ φορτώσουν τὸ ἐμπόρευμα.
6. Ἡ ἐταιρεία δὲν θὰ ὑπόκειται σὲ ἄλλα ἐξόδα ἐκτὸς ἀπὸ ἐκεῖνα πού ἀπαιτοῦνται γιὰ τὰ ἐμπορεύματα.
7. Ὅσο ἐμπόρευμα θὰ στέλνει ὁ οἶκος Ταρωνίτη - Θεοτόκη ἀπὸ τὴ Βενετία στὸ Χαμόδρακα θὰ εἶναι γιὰ λογαριασμὸ τῆς ἐταιρείας, ἀλλὰ ὁ οἶκος θὰ ἔχει ἐπιπλέον καὶ τὴν καθιερωμένη προμήθεια· τὸ ἴδιο θὰ ἰσχύσει καὶ γιὰ τὰ ὑφάσματα τῆς Φλωρεντίας, πού θὰ πάρει μαζί του ὁ Χαμόδρακας ἀναχωρώντας ἀπὸ τὴ Βενετία· γιὰ τὰ μεταξωτὰ πού

θά στέλνονται στη Χίο, Σμύρνη και Κωνσταντινούπολη οι Ταρωνίτης - Θεοτόκης δέν θά παίρνουν προμήθεια.

8. Ὁ βενετσιάνικος οἶκος ὑποχρεώνεται νά καταβάλει ἀμέσως στόν Χαμόδρακα 1000 τσεκίνια, ἐνῶ τὰ ἄλλα 2000 θά ἀποσταλοῦν στήν Φλωρεντία, κατά τίς ἐντολές τοῦ Χαμόδρακα.

9. Γιά κάθε ἀποστολή ἐμπορεύματος ὑποχρεώνονται οἱ σύντροφοι νά κάνουν τήν ἀντίστοιχη ἀσφάλισή του.

10. Ὅσα κέρδη ἤθελε στείλει ὁ Θεός, ἀφοῦ ἀφαιρεθοῦν τὰ ἐξοδα, τὰ ἀσφάλιστρα καθώς καί τὰ 40 τσεκίνια τὸ χρόνο, πού εἶναι τὸ ποσὸν πού θά παίρνει ὁ Χαμόδρακας γιά τὰ ἐξοδά του, τὸν ὑπηρέτη του καί τὸ ἄλογο, θά μοιραστοῦν σέ 2 ἴσα μερίδια.

11. Ἄν ἀνανεωθεῖ ἡ ἀπόφαση τῆς Βενετικῆς Γερουσίας, σύμφωνα μέ τήν ὁποία κάθε ἐμπόρευμα πού θά ἔρχεται ἀπὸ τὰ μέρη τῆς Τουρκίας μέ 3/4 βελανίδι δέν θά πληρώνει δασμὸ εἰσαγωγῆς (dacio), τότε ἡ συμφωνία θά ἰσχύσει, διαφορετικὰ καί μάλιστα γιά τὴν περίπτωση τοῦ λαδιοῦ, θά εἶναι ἄκυρη· στήν τελευταία περίπτωση ὁ Χαμόδρακας τὰ 3000 τσεκίνια τοῦ οἴκου Ταρωνίτη - Θεοτόκη ὑποχρεώνεται νά τὰ ἐπενδύσει σέ ἀντίστοιχη ποσότητα καθαροῦ μεταξιοῦ μαζί μέ τὸ κέρδος, πού θά ἔδιναν τὰ ὑφάσματα τῆς Φλωρεντίας.

Στις 10 Ἰουνίου 1734 στὸ ἀρχικὸ κείμενο τῆς συμφωνίας γίνεται ἡ παρακάτω προσθήκη: μολοντί ἡ Γερουσία μέ τὴν ἀπόφαση τῆς 29 Μαΐου διέταξε νά πληρώνουν δασμὸ εἰσαγωγῆς καί τὰ λάδια, τὰ δύο μέρη μένουν σύμφωνα νά ἰσχύσει ἡ συμφωνία.

Ἡ ἐταιρεία ἐνεργοποιεῖται σχεδὸν ταυτόχρονα μέ τὴν ὑπογραφή τοῦ συμφωνητικοῦ καί οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης δίνουν ἐντολή στόν συνεργάτη τους στὸ Λιβόρνο, Ν. Φραγγελά,<sup>27</sup> νά φροντίσει γιά τὴν ἀποστολὴ ὑφασμάτων στή Σμύρνη καί ἀπὸ ἐκεῖ στήν Κωνσταντινούπολη: εἶναι τὰ ὑφάσματα τὰ ὁποῖα ἔχουν κιόλας παραγγελθεῖ στόν Ἄνδρέα Chiavistelli τῆς Φλωρεντίας.

Ὡστόσο, παρὰ τὴν μονόπλευρη αὐτὴ ἐνεργοποίηση καί τὴν πρωτοβουλία τοῦ Δημ. Χαμόδρακα οἱ Γεωργίβαλοι ἀπὸ τὴ μεριά τους διατηροῦν ἀκόμη ζωηρὲς ἐπιφυλάξεις, τίς ὁποῖες ἀνακοινώνουν μέ γράμμα τους στόν Χαμόδρακα, στὸ ὁποῖο ἀναφέρουν καί τὴν αἰτία τῶν ἐπιφυλάξεών τους: «γνωρίζετε ὅτι στὸ Μυστρά ὑπάρχει ἀναταραχὴ καί γίνονται πολλὲς φασαρίες στὸ Μοριά καί μεγαλύτερες στὸ Μυστρά».<sup>28</sup> Πάντως ἡ μετὰ λίγα χρόνια ἀνάμειξη τῶν Γεωργίβαλων σέ ἄλλες ἐμπορομεσιτικὲς δραστηριότητες, πολὺ πιὸ προσοδοφόρες, ἴσως νά εἶναι ὁ πραγματικὸς λόγος γιά τὸν ὁποῖο ἀντιδροῦν στή πρώτη αὐτὴ φάση τῆς ἐταιρείας. Ὅμως λίγο ἀργότερα, ἀφοῦ θά ἔχει προηγηθεῖ ἐπιστολὴ τῶν συντρόφων τῆς Βενετίας, στήν ὁποία ἐπισημαίνεται ὅτι καί αὐτοὶ δέν ἔχουν καμιὰ ἀντίρρηση στὸ

27. Στάμπα Al Laudo, σ. 27 - 28, ἐπιστ. τῆς 12 Ἰουνίου 1734, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στὸ Ν. Φραγγελά, στὸ Λιβόρνο.

28. Στάμπα Al Laudo, σ. 28 - 29, ἐπιστ. τῆς 20 Ἰουνίου 1734, γράφει ὁ Γ. Γεωργίβαλος ἀπὸ τὴν Ἀθήνα στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

νά διαλυθεῖ ἡ ἐταιρεία,<sup>29</sup> οἱ Ἀθηναῖοι ἔμποροι ὑπαναχωροῦν φροντίζοντας νά ἀποδώσουν τὴν συναίνεσή τους στὸ ὅτι οἱ λόγοι, τοὺς ὁποίους εἶχαν ἐπικαλεσθεῖ γιὰ τὴν ματαίωση τῆς συμφωνίας τους δὲν ὑπάρχουν πιά: «ἔγιναν ὀρισμένες ταραχὲς στὸ Μοριά καὶ στὴ Μάνη . . . ὅμως τὰ πράγματα ὡς τώρα δὲν ἐπιδεινώθηκαν ἀντίθετα σιγὰ - σιγὰ καταπέφτον καὶ μὲ τὸν καιρὸ θὰ ἡσυχάσουν».<sup>30</sup> Σ' αὐτὰ βέβαια ὅλα ἔρχονται νά προσθέσουν μὲ τὴν καθαρὰ ἐμπορική τους νοοτροπία, τὴν ἀναμφισβήτητη ἐντιμότητα ποὺ ἔχουν δείξει σ' ὅλες τὶς προηγούμενες συναλλαγές τους.

Ἐνῶ συνεχίζονται ὅλες αὐτὲς οἱ ἀμφιταλαντεύσεις, ἡ ἐταιρεία ὅπως ἔχουμε ἤδη ἐπισημάνει, ἔχει ἀρχίσει νά λειτουργεῖ: ἔχει προηγηθεῖ ἡ παραγγελία στὴ Φλωρεντία, ἔχει εἰδοποιηθεῖ ὁ Φραγγελάς στὸ Λιβόρνο νά φροντίσει γιὰ τὴν ἀποστολὴ τῶν ὑφασμάτων στὴ Σμύρνη. Ἡ τρίτη ἐνέργεια πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση γίνεται τώρα ἀπὸ τοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη, μὲ ὑπόδειξη τοῦ Χαμόδρακα, ποὺ φροντίζουν ὥστε νά εἰδοποιηθεῖ ὁ Σταμάτης Πατεράκης<sup>31</sup> στὴν Κωνσταντινούπολη γιὰ νά ἀναλάβει τὴν διάθεση τῶν ὑφασμάτων στὴν ἀγορὰ τῆς Πόλης.

Ὁ Σταμάτης Πατεράκης, πράγματι, ἀναλαμβάνει τὴν διάθεση τῶν ὑφασμάτων γιὰ λογαριασμὸ τῆς ἐταιρείας στὴν Κωνσταντινούπολη, ἐνημερώνοντας τοὺς κυρίους του γιὰ τὴν κατάσταση τῶν ἀνταλλαγῶν, τὴ μορφή τοῦ ἐμπορίου στὸ ἐπίπεδο τῶν ὑφασμάτων, τὶς ἰσοτιμίες νομισμάτων. Σχετικὴ πρὸς αὐτὰ εἶναι ἡ ἐπιστολή<sup>32</sup> του τῆς 16 Ὀκτωβρίου 1734 στὴν ὁποία ἐπισημαίνει τὴν διαφορὰ στὴν τιμὴ ἀνάμεσα σὲ ὑφάσματα ποὺ που-

29. Στάμπα ΑΙ Laudo, σ. 31, ἐπιστ. τῆς 18 Αὐγ. 1734, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στὸν Γ. Γεωργίβαλο στὴν Ἀθήνα.

30. Στάμπα ΑΙ Laudo, σ. 32 - 43, ἐπιστ. τῆς 18 Σεπτεμβρίου 1734, γράφει ὁ Γ. Γεωργίβαλος ἀπὸ τὴν Ἀθήνα στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

31. Ὁ ἔμπορος αὐτὸς πρέπει νά ἀνήκει στὴν χιώτικη οἰκογένεια Πατεράκη, τῆς ὁποίας πολλὰ μέλη διακρίθηκαν στὸ ἐμπόριο· πιθανότατα πρέπει νά ταυτισθεῖ μὲ τὸν Σταμάτη Πατεράκη ποὺ ἀναφέρεται στὴν *Ἱστορία τῆς Χίου* τῶν Γ.Ι. Ζολώτα - Αἰμ. Σάρου, τ. Γ', μέρος Β', Ἐν Ἀθήναις (1928) σ. 316. Γνωρίζουμε ἐπίσης ὅτι σημαντικὸς ἀριθμὸς Χίων ἦταν ἐγκατεστημένοι στὴν Πόλη, ὅπου ἀσκοῦσε διάφορες ἐμπορομεσιτικὲς δραστηριότητες, μὲ κέντρο τὸν Γαλατὰ, βλ. Ζολώτα - Σάρου, ὅ.π., τ. Γ', μέρος Α', Ἐν Ἀθήναις 1926, σ. 312. — Traian Stoianovich, «Ὁ κατακτητὴς ὀρθόδοξος Βαλκάνιος ἔμπορος», στὸν τ. «Οἰκονομικὴ ἀκμὴ τῶν Βαλκανικῶν χωρῶν (15ος - 19ος αἰώνας)», Ἀθήνα 1979, σ. 307.

Ὁ Σταμ. Πατεράκης ἀναλαμβάνει τὴν διάθεση τῶν ὑφασμάτων τῆς ἐταιρείας μὲ τὴ μεσολάβηση τοῦ Δ. Χαμόδρακα, ὅπως ἀναφέρουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στὴν πρὸς αὐτὸν ἐπιστολή τους τῆς 3 Ἰουλίου 1734, γι αὐτὸ ἄλλωστε ὅταν ἐπέλθει ἡ ρῆξη στοὺς κόλπους τῆς ἐταιρείας θὰ θεωρηθεῖ καὶ αὐτὸς ὑποπτος γιὰ παραποίηση λογαριασμῶν καὶ θὰ ζητηθοῦν πληροφορίες γιὰ τὸ πρόσωπό του ἀπὸ τὸν δραγουμάνο Marino Calavro.

32. Στάμπα 30, σ. 6, ἐπιστ. τῆς 16 Ὀκτ. 1734, γράφει ὁ Σταμ. Πατεράκης ἀπὸ τὴν Πόλη στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

λιοῦνται μὲ ἄμεση καταβολὴ τῆς ἀξίας τους καὶ σ' αὐτὰ ἐπὶ πιστώσει, διαφορὰ πού ἀνέρχεται σὲ 30 ἄσπρα τὸ μπράτσο. Βέβαια ὅλες αὐτὲς οἱ πληροφορίες ἔχουν στενὴ συνάφεια πρὸς τοὺς ἀναλυτικοὺς λογαριασμοὺς πού ὑποβάλλει ὁ Πατεράκης μὲ τὴν πώληση τῶν προϊόντων, καὶ τοὺς ὁποίους θὰ ἔχουμε τὴν εὐκαιρία νὰ ἐξετάσουμε στὸ δεῦτερο μέρος αὐτῆς τῆς μελέτης.

Ἐντωμεταξὺ ὁ Δ. Χαμόδρακας ἔχει ἐπιστρέψει στὸ χῶρο τῆς δραστηριότητάς του, τὴν περιοχὴ τῆς Μάνης, καὶ ἔχει ἀρχίσει τὶς ἐνέργειές του γιὰ τὴν προώθηση ἐμπορευμάτων πρὸς τὴν ἀγορὰ τῆς Βενετίας : ἐτοιμάζεται κιόλας τὸ πρῶτο φορτίο ἀπὸ λάδι καὶ βελανίδι νὰ πάρει τὸ δρόμο γιὰ τὴ Βενετία καὶ οἱ σύντροφοι στὴν πόλη αὐτὴ χαίρονται ἰδιαίτερα γιὰ τὴν εἶδηση πού τοὺς διαβιβάζει ὁ Χαμόδρακας ὅτι «*λάδι ὑπάρχει ἐνῶ γαλλικὰ πλοῖα δὲν ὑπάρχουν σὲ κανένα λιμάνι τῆς Μάνης*»,<sup>33</sup> πράγμα πού σημαίνει βέβαια ἔλλειψη ἐμπορικοῦ ἀνταγωνισμοῦ καὶ συνεπῶς εὐνοϊκότερο κλίμα γιὰ τὴν ἀγορὰ αὐτῶν τῶν προϊόντων.

Παρόλα αὐτὰ καὶ παρὰ τὶς ἀντίθετες διαβεβαιώσεις πού ἔδωσαν στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη, οἱ Γεωργίβαλοι δὲν ἔχουν σταματήσει νὰ διατηροῦν ἐπιφυλάξεις γιὰ τὴ μορφή, τὴν ὁποία ἔχει πάρει ἢ συνεργασία τοῦ πράκτορά τους Χαμόδρακα μὲ τὸν οἶκο τῆς Βενετίας : σὲ μιὰ ἀποκαλυπτικὴ γιὰ τοὺς μηχανισμοὺς τῆς ἐμπορικῆς συνεργασίας ἐπιστολὴ τους πρὸς τὸν Μανιάτη ἔμπορο ἀναφέρουν : «*ἐπειδὴ εἴχατε μικρὸ κεφάλαιο στὴ Βενετία σᾶς συμπληρώθηκε μὲ τόσο πρᾶγμα πού παραγγέλθηκε καὶ πρῶτα καὶ ὕστερα γιὰ τὴν Τόνιδα καὶ τὴν Κωνσταντινούπολη· προσέξτε τοῦτο, ὅτι ὁ κύριος Ἄδριανὸς Θεοτόκης μὲ τὸ πρᾶγμα πού πρόκειται νὰ τοῦ στείλετε, θὰ πληρώσει τὸ πρᾶγμα πού σᾶς στέλνει καὶ ἐντωμεταξὺ τὸ δικό σας κεφάλαιο ἔχει ἐπενδυθεῖ ἓνα μέρος στὴ Βενετία καὶ ἓνα μέρος εἶχε ἐπενδυθεῖ στὸ Μοριά . . .σχετικὰ μὲ τὸ μπεταέτι, ἤδη σᾶς ἔχω πεῖ πράξτε ὡς ἐκεῖνο τὸ σημεῖο πού θὰ σᾶς φανεῖ ὅτι εἶναι πρὸς τὸ συμφέρον σας*».<sup>34</sup>

Στὶς σκέψεις καὶ παρατηρήσεις τοῦ Γεώργιου Γεωργίβαλου διαφαίνονται μερικὰ ἀπὸ τὰ χαρακτηριστικὰ τῆς διμεροῦς συμφωνίας, στὴν ὁποία ἢ πρωτοβουλία βέβαια πάντοτε βρίσκεται στὰ χέρια τοῦ κύριου κεφαλαιούχου, πού ὅπωςδήποτε δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ ἔχει τὴν ἔδρα του ἔξω ἀπὸ τὸν χῶρο παραγωγῆς ἀγροτικῶν προϊόντων· ἔτσι μὲ τὴν οἰκονομικὴ του ἐπιφάνεια μπορεῖ νὰ ἀντέχει στὴν ἀνισορροπία ἀνάμεσα στὶς ἐξα-

33. Στάμπα Al Laudo, σ. 34, ἐπιστ. τῆς 22 Σεπτ. 1734, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στὸν Δ. Χαμόδρακα, στὸ Μυστρά.

34. Στάμπα. Al Laudo, σ. 35, ἐπιστ. τῆς 25 Ὀκτ. 1734, γράφει ὁ Γ. Γεωργίβαλος ἀπὸ τὴν Ἀθήνα στὸ Δ. Χαμόδρακα, στὸν Μυστρά.

γωγές καὶ εἰσαγωγές πού δημιουργεῖται ἀπὸ τὴν μικρὴ ἀπορροφητικότη-  
τα τοῦ περιφερειακοῦ χώρου, καὶ ἐνισχύεται ἀπὸ τὸν ἔντονο συναγωνι-  
σμό πού παρατηρεῖται γιὰ τὰ προϊόντα πού προωθοῦνται στὴν ἀγορὰ τῆς  
Ἀνατολῆς ἀπὸ τὰ διάφορα ἐμπορευόμενα ἔθνη.

Στὸ ἐπίπεδο τῆς ἐταιρείας, παράλληλα, εἶναι πρώτη φορὰ πού γίνεται  
λόγος γιὰ ἐμπόριο μὲ τὴν Τύνιδα καθὼς ἐπίσης καὶ γιὰ τὴ σκέψη τοῦ Χα-  
μόδρακα νὰ ὑπενοικιάσει τὸν φόρο μπεταέτι (μπιντάτ) πάνω στὸ λάδι·  
μολονότι στὶς ἐπιστολές πού ἀκολουθοῦν δὲν γίνεται πλέον λόγος γιὰ  
τὴν ὑπόθεση αὐτὴ ἀπὸ τοὺς λογαριασμοὺς τῆς ἐταιρείας μαθαίνουμε ὅτι  
τελικὰ οἱ σκέψεις αὐτὲς ὑλοποιήθησαν.

Οἱ ὀλοένα πιὸ ἤπιες παρατηρήσεις τῶν Γεωργίβαλων πρὸς τὸν Χα-  
μόδρακα συνεχίζονται καὶ κυρίως ἀποσκοποῦν νὰ ἀποτρέψουν τὸν τελευ-  
ταῖο ἀπὸ μεγάλα ἀνοιγμάτα. Παράλληλα ὅμως συνεχίζεται καὶ ἡ ἐξέλιξη  
τῶν δραστηριοτήτων τῆς ἐταιρείας καὶ ἐτοιμάζεται ἡ ἐπέκτασή της καὶ  
πρὸς τὴν Τύνιδα. Κύριος ἐμπνευστὴς τῆς πολιτικῆς αὐτῆς φαίνεται ὅτι  
εἶναι ὁ Χαμόδρακας, πού ἀποβλέποντας σὲ μεγαλύτερα προσωπικὰ ὀφέ-  
λη ἀπὸ ἐκεῖνα πού προβλέπει τὸ συμφωνητικὸ τῆς ἐταιρείας, καὶ καθὼς γνω-  
ρίζει τοὺς μηχανισμοὺς τῆς ἀγορᾶς, προσπαθεῖ νὰ δραστηριοποιήσῃ ἀκό-  
μη περισσότερο τοὺς Βενετοὺς ἐμπόρους ὥστε νὰ ἐτοιμάσουν<sup>35</sup> καὶ τρίτη  
ἀποστολὴ ὑφασμάτων.

Ἡ ἐπιμονὴ τοῦ Χαμόδρακα γιὰ τὴν ἀποστολὴ ὑφασμάτων στὴν Κων-  
σταντινούπολη ἔχει βέβαια ἄμεση σχέση μὲ τὴν ἀποδοτικότητα τῆς ἐται-  
ρείας στὸ ἐπίπεδο αὐτό, πού ἐνισχύεται καὶ ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι ὑφάσματα  
ζητᾶ ἐπίμονα καὶ ὁ Πατεράκης: καὶ οἱ δύο προσπαθοῦν νὰ ἀνατρέψουν  
τὴν διστακτικότητά τῶν Βενετῶν ἐμπόρων, πού ἴσως καὶ ἐξαιτίας τῆς ἄ-  
μεσης ἐμπλοκῆς τους μὲ τὴν ἀγορὰ τῆς Ἀνατολῆς, ζητοῦν ὀλοένα καὶ  
περισσότερο ἀναλυτικὲς πληροφορίες γιὰ τὴν κατάστασι τῆς ἀγορᾶς,  
τὶς τιμές, τὶς πωλήσεις κτλ. παρὰ τὴν ἄμεση ζήτησι ἐμπορεύματος. Στὴν  
ἀπαίτησι τοῦ Πατεράκη ἀπαντοῦν ὅτι, «δὲν ἔχουμε λάβει ἄλλη δική σας  
ἐπιστολὴ πρόσφατη»<sup>36</sup> καὶ ἔτσι δὲν μποροῦν «στὰ σκοτεινὰ» νὰ ἐκπληρώ-  
σουν τὶς παραγγελίες του.

Πιθανῶς νὰ βρισκόμαστε μπροστὰ σὲ ἓνα τυπικὸ παράδειγμα ἐμπο-  
ρικῆς νοοτροπίας τῆς ἐποχῆς καὶ ἄτολμης ἐμπορικῆς πολιτικῆς, ὅταν ἡ  
κατάστασι πού ἔχει διαμορφωθεῖ στὸν εὐρωπαϊκὸ καὶ εἰδικότερα στὸ μεσο-  
γειακὸ χῶρο, ἀπαιτεῖ ἀποφασιστικὲς καὶ ἄμεσες ἐνέργειες στὶς ἐμπορικὲς  
διαδικασίες. Ἡ ὑπόθεσί μας ἐνισχύεται ἀπὸ τὸ παρακάτω παράθεμα ἐπιστο-

35. Στάμπα 30, σ. 7 - 8, ἐπιστ. τῆς 30 Νοεμβρίου 1734, γράφει ὁ Δ. Χαμόδρακας  
ἀπὸ τὸ Μυστρά στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

36. Στάμπα 30, σ. 10. ἐπιστ. τῆς 11 Δεκ. 1734, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης  
στὸν Σταμ. Πατεράκη στὴν Κωνσταντινούπολη.

λῆς<sup>37</sup> τῶν Ταρωνίτη - Θεοτόκη πρὸς τὸν Πατεράκη : «ὅταν μεταξὺ τῶν ἐμπορίων δὲν ὑπάρχει συχνὴ ἐπικοινωνία καὶ δὲν δίνονται ἀμοιβαῖα ἀπὸ κάθε μέρος οἱ εἰδήσεις, τὸ ἐμπόριο δὲν μπορεῖ νὰ πάει μπροστὰ . . . σᾶς παρακαλοῦμε λοιπὸν . . . νὰ μᾶς γράφετε συχνὰ γιὰ κάθε μέρος καὶ μάλιστα ἀπὸ τὴ Σμόρνη πρὸς τὸ Λιβόρνο καὶ νὰ μᾶς πληροφορεῖτε γιὰ τὶς τιμὲς καὶ τὶς πωλήσεις». Δηλαδή ἡ ἐπιμονὴ τῶν Πατεράκη - Χαμόδρακα δὲν ἀποτελεῖ τὴν καλύτερη εἶδηση γιὰ τοὺς Βενετούς, ἀλλὰ ἐπιζητοῦν κάτι παραπάνω.

Ὡς πρὸς τοὺς Γεωργίβαλους φαίνεται ὅτι ἡ ἐξέλιξη τῶν πραγμάτων ἔχει ἀνατρέψει τοὺς τελευταίους δισταγμούς τους : ἔτσι ὁ Θεόφιλος Γεωργίβαλος γράφοντας ἀπὸ τὸ Μυστρά στοὺς συντρόφους τῆς Βενετίας, χαίρεται γιὰ τὸ «πλούσιο κέρδος»<sup>38</sup> ποὺ ἀφήνουν τὰ ὑφάσματα τῆς Φλωρεντίας, ἐνῶ γιὰ τὸ ἐμπόριο μὲ τὴν Τύνιδα καὶ γενικὰ γιὰ τοὺς κάθε λογῆς λογαριασμούς τῆς ἐταιρείας τοὺς ἀνακοινώνει ὅτι ὑπεύθυνος εἶναι ὁ Χαμόδρακας, πράγμα ἄλλωστε εὐνόητο ἀπὸ κάθε ἄποψη ἀφοῦ αὐτὸς εἶναι ὁ οὐσιαστικὸς διαχειριστὴς τῶν συμφερόντων τῆς ἐταιρείας τουλάχιστον ὡς πρὸς τὴν πλευρὰ τῶν Γεωργίβαλων.

Ἐξετάζοντας στὴ συνέχεια τὰ στοιχεῖα, ποὺ μᾶς παρέχει ἡ ἀλληλογραφία τῆς ἐταιρείας ἔχουμε τὴν δυνατότητα νὰ προσεγγίσουμε στὶς λεπτομέρειες ἐκεῖνες, οἱ ὁποῖες ἀνασυνθέτουν τὴν «ἐσωτερικὴ ἱστορία», τὴν καθημερινὴ πρακτικὴ τοῦ ἐμπορίου καὶ τῆς «πιάτσας» γενικότερα, ποὺ συντελεῖ στὴν ἐξέλιξη τῶν συναλλαγῶν : ἔτσι σὲ μία ἐπιστολὴ τοῦ ὁ Δημ. Χαμόδρακας ἐκθέτει τὴν κατάστασι ποὺ διαμορφώνεται στὸ Μοριά μὲ τὴν παρέμβαση τῶν Γάλλων στὴν ἀγορὰ· γράφοντας στοὺς συντρόφους τῆς Βενετίας ποὺ παραπονιοῦνται γιὰ τὴν ὑψωση τῆς τιμῆς ἀγορᾶς τοῦ λαδιοῦ τοὺς ἀναφέρει ὅτι εἶναι ἀλήθεια ὅτι ὅταν ὁ ἴδιος βρισκόταν στὴ Βενετία οἱ τιμὲς τοῦ λαδιοῦ ἦταν χαμηλὲς στὸ Μοριά καὶ ἀγόραζαν λάδι στὴν τιμὴ τῶν 3 1/2, 3 3/4 καὶ 4 ρεαλιῶν τὴ βαρέλα· ἀλλὰ ὅλα αὐτὰ δὲν κράτησαν γιὰ πολὺ καιρὸ γιὰτὶ «οἱ Γάλλοι ἀνέβασαν τὶς τιμὲς»,<sup>39</sup> παρόλα αὐτὰ ὁ Χαμόδρακας ἐπισημαίνει ὅτι αὐτὸς ἔχει τὴν δυνατότητα νὰ ἀγοράζει λάδια σὲ χαμηλότερες τιμὲς ἀπὸ τοὺς ἄλλους καὶ αὐτὸ μποροῦν νὰ τὸ μάθουν ρωτώντας καὶ τοὺς ἄλλους ἐμπόρους ποὺ στέλνουν λάδια στὴ Βενετία.

Γιὰ ἓνα ἀρκετὰ μεγάλο διάστημα οἱ πληροφορίες ποὺ μᾶς δίνουν οἱ στάμπες κινοῦνται κυρίως ἀνάμεσα στὰ προβλήματα ποὺ παρουσιάζει τὸ ἐμπόριο τοῦ λαδιοῦ καὶ τῶν ὑφασμάτων· σ'αὐτὸ τὸ τελευταῖο πεδίο ἐμφανί-

37. Στὴν ἴδια (βλ. σημ. 36) ἐπιστολή.

38. Στάμπα 6, σ. 14, ἐπιστ. τῆς 10 Μαρτίου 1735, γράφει ὁ Θεόφ. Γεωργίβαλος ἀπὸ τὸ Μυστρά στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

39. Στάμπα ΑΙ Laudo, σ. 40, ἐπιστ. τῆς 5 Μαΐου 1735, γράφει ὁ Δ. Χαμόδρακας ἀπὸ τὸ Μυστρά στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

ζεται καὶ ἄλλος ἐμπορικὸς πράκτορας τῆς ἐταιρείας στὴν Κωνσταντινούπολη: εἶναι ὁ Ἄναγνώστης Παπαδουκάκης.<sup>40</sup>

Ἡ ἀποστολὴ ἐμπορεύματος στὸν Παπαδουκάκη ἀκολουθεῖ τὴν ἴδια μεθόδευση καὶ πρακτικὴ πού εἶχε ἐφαρμοστεῖ καὶ μὲ τὸν Πατεράκη: Ὁ Ν. Φραγγελὰς ἀπὸ τὸ Λιβόρνο προωθεῖ ὑφάσματα εἴτε ἀπευθείας εἴτε μέσω Σμύρνης στὸν Παπαδουκάκη καὶ ὁ τελευταῖος ἐνημερώνει τὰ ἀφεντικά του γιὰ τὶς πωλήσεις καὶ τὰ ἔξοδα. Ὅταν ἀπαιτηθεῖ ἡ προώθηση μέσω τῆς Σμύρνης, ἐξυπηρετεῖται ἀπὸ τὸν Μαρίνο Μπαλτατζή,<sup>41</sup> πού στέλνει τὰ ὑφάσματα στὴν Κωνσταντινούπολη μὲ ἐντολὲς τῶν Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

Ἦδη μπαίνουμε στὸ ἔτος 1736 καὶ ὁ Θεόφιλος Γεωργίβαλος, πού βρίσκεται στὴ Χίο, γράφει<sup>42</sup> στὸ Χαμόδρακα καὶ τοῦ παραγγέλλει γιὰ τὴν προώθηση τῆς τελευταίας παρτίδας ἐμπορεύματος καὶ συγχρόνως τοῦ ἀναγγέλλει ὅτι πρέπει νὰ ἐτοιμάζεται γιὰ νὰ κινήσει καὶ ὁ ἴδιος γιὰ τὴ Βενετία γιὰ νὰ γίνει ἡ ἐκκαθάριση τῶν λογαριασμῶν: παράλληλα ἐνημερώνει καὶ τοὺς συντρόφους τῆς Βενετίας ὅτι δὲν πρόκειται νὰ ἀνανεωθεῖ ἡ ἐταιρεία: τὸ γεγονός αὐτὸ μπορεῖ νὰ συνδυασθεῖ μὲ τὴν ἐμφάνιση τῶν Ἀθηναίων ἐμπόρων, ὕστερα ἀπὸ λίγα χρόνια, στὴν ἀγορὰ τῆς Θεσσαλονίκης ὅπου συγκεντρώνουν τὴν δραστηριότητά τους στὴν προώθηση καπνοῦ πάλι γιὰ λογαριασμὸ βενετσιάνικου οἴκου.

Τὸ φθινόπωρο τοῦ 1736 παρουσιάζεται κάποια ἐνταση στὶς σχέσεις τῶν συνεταίρων· αἰτία ἡ πολύμηνη σιωπὴ τοῦ Χαμόδρακα, πράγμα πού προκαλεῖ ἀντίδραση τῶν Ταρωνίτη - Θεοτόκη πού μὲ ἐπιστολὴ<sup>43</sup> πρὸς τοὺς Γεωργίβαλους, ἐκθέτουν τὶς συγκεκριμένες αἰτιάσεις τους γιὰ τὸν

40. Στάμπα 30, σ. 20, ἐπιστ. τῆς 12 Νοεμ. 1735, γράφει ὁ Ἄναγν. Παπαδουκάκης ἀπὸ τὴν Πόλη στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη· στὴν ἐπιστολὴ του αὐτὴ ἀναφέρει ὅτι στὴν Κωνσταντινούπολη βρίσκεται στὴν ὑπηρεσία τοῦ Θεόφιλου Γεωργίβαλου καὶ κατὰ συνέπεια καὶ στὴν δική τους ὑπηρεσία. Στὴν ἴδια ἐπιστολὴ ἀναφέρει μιὰ περίπτωση αἰχμαλωσίας ἑνὸς πλοίου ἀπὸ τὸν κουρσάρο Ζαν Πετρο μὲ σημαία ἰσπανικὴ: τὸ πλοῖο ἦταν μιὰ βενετσιάνικη ταρτάνα, πού εἶχε φορτώσει στὸ Ναύπλιο διάφορα πράγματα· ἀνάμεσα σ' αὐτὰ ὑπῆρχαν καὶ 3 κολέτα μετὰξί πού εἶχε φορτώσει ὁ Χαμόδρακας μὲ ἀποδέκτη τὸν Θεόφ. Γεωργίβαλο, πού βρισκόταν στὴ Χίο.

41. Στάμπα 6, σ. 15 ἐπιστ. τῆς 17 Δεκ. 1735, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στὸ Μαρίνο Μπαλτατζή στὴ Σμύρνη καὶ τοῦ δίνουν τὴν ἐντολὴ νὰ προωθεῖ τὰ ὑφάσματα πού θὰ τοῦ στέλνουν, γιὰ τὴν Πόλη· ὁ Μπαλτατζῆς φαίνεται ὅτι πρακτορεῦει τὰ συμφέροντα τῶν Ταρωνίτη - Θεοτόκη στὴ Σμύρνη· μάλιστα σὲ ἄλλη τους ἐπιστ. τῆς 2 Φεβρ. 1735/6 (Στ. ΑΙ Laudo, σ. 44) τοῦ γράφουν γιὰ διάφορα γυαλικά πού τοῦ στέλνουν ἀπὸ τὴ Βενετία γιὰ λογαριασμὸ τους.

42. Στάμπα ΑΙ Laudo, ὁ. π. σ. 44, γράφει ὁ Θεόφ. Γεωργίβαλος ἀπὸ τὴν Χίο στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

43. Στάμπα ΑΙ Laudo, ἐπιστ. τῆς 29 Αὐγ. 1736, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στὸν Γ. Γεωργίβαλο στὴν Ἀθήνα.



Χαμόδρακα· οί Γεωργίβαλοι θά βροῦν τήν εὐκαιρία νά ἐπιτεθοῦν<sup>44</sup> στό συνεργάτη τους καί νά τόν κατηγορήσουν γιά ὀρισμένες ἐπικίνδυνες ἐνέργειές του, καί κυρίως γιά τόν δανεισμό χρήματος ἀπό Ἑβραίους τῆς Μάνης, καί τήν ἀγορά ἐμπορεύματος, κατὰ συνέπεια, μέ χρῆμα πού βαρύνεται μέ διάφορο.

Ἡ κατάσταση αὐτή πού δημιουργεῖται στοὺς κόλπους τῆς ἐταιρείας ἔχει σχέση, καθὼς φαίνεται ἀπὸ τὰ γράμματα τῶν Ταρωνίτη - Θεοτόκη, μέ τήν πτώση τῆς τιμῆς τοῦ λαδιοῦ στήν ἀγορά τῆς Βενετίας, πράγμα πού πρέπει νά καταστήσει πολὺ προσεκτικὸ τὸν Χαμόδρακα στὶς ἀγορές του· σὲ ἀντίθετη περίπτωση, ἡ ἐναλλακτικὴ λύση πού προτείνουν εἶναι ἡ ἐγκατάλειψη τῆς ἀγορᾶς λαδιοῦ καί ἡ ἐπένδυση σὲ «καλὰ καὶ καθαρὰ μετὰξια», τὰ ὁποῖα νά ἀποσταλοῦν μέσω τῆς Ζακύνθου. Ἡ συγκυρία, πού σὲ μεγάλο ποσοστὸ ὀρίζει ὅλη τήν δυναμικὴ τῶν ἀνταλλαγῶν, ἐπιβεβαιώνεται καί στήν περίπτωση αὐτή, μέ τήν ἄμεση προσαρμογὴ στήν κατάσταση τῆς ἀγορᾶς καί στὶς συνθήκες πού κάθε φορὰ δημιουργοῦνται γιά διάφορους λόγους καί ὀρίζουν μέ τήν σειρά τους τήν προτίμηση τοῦ ἑνὸς ἢ τοῦ ἄλλου ἐξαγωγικοῦ προϊόντος.

Πάντως ἡ ὅλη κατάσταση φαίνεται ὅτι ἐπηρεάζεται καί ἀπὸ κάποιες περιπέτειες στήν ἀγορά τῆς Τύνιδας, ὅπου, καθὼς θά δοῦμε παρακάτω, ἐπεκτείνονται ἐμπορικὲς δραστηριότητες τῆς ἐταιρείας μέ πρωτοβουλία τοῦ Χαμόδρακα καί ἡ ὁποῖα ἔχει σχέση μέ τήν ἀποστολὴ σταριοῦ ἀπὸ τὸ Ναύπλιο, πάλι γιά λογαριασμὸ τῆς ἐταιρείας, στὸ Ν. Φραγγελά στὸ Λιβόρνο.

Λίγο ἀργότερα (Νοέμβριος 1736)<sup>45</sup> ὁ Γ. Γεωργίβαλος ἐνημερώνει τοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη γιά τήν κατάσταση τῆς ἐταιρείας τους: ἀναφέρει ὅτι ὁ Χαμόδρακας ἔστειλε στὴ Βενετία ἀρκετὰ γράμματα, ὅτι τὰ μετὰξια, πιθανῶς λόγω τοῦ καιροῦ δὲν πῆγαν καλά, ἐνῶ κακὰ πῆγε καί τὸ ἐμπόριο μέ τήν Τύνιδα καί ὑπεύθυνος γι αὐτό, κατὰ τήν ἄποψή τους, εἶναι ὁ Χαμόδρακας. Στὴ συνέχεια ὁ Γ. Γεωργίβαλος εἶναι ἰδιαίτερα ἀποκαλυπτικὸς γιά τὶς ἐμπορικὲς μεθοδεύσεις του, καθὼς ἐκθέτει παραστατικὰ ὀρισμένες μελλοντικὲς βλέψεις του: «Θὰ εἶμαι εὐχαριστημένος νά ἔλθουν ἐκεῖ κάτω λάδια δικὰ μας πὸν ὀφείλει νά φορτώσει ὁ κύριος Χαμόδρακας, καί ἄς κερδίσουμε λίγο, ὄχι γιά ἄλλο λόγο ἀλλὰ γιατί θέλω πολὺ τὸ δικό μου μικρὸ κεφάλαιο νά βροῖσκει ἐκεῖ κάτω καί ὄχι ἔξω. Γι αὐτὸ σᾶς λέγω, νά γράψετε γρήγορα στὸν κύριο Χαμόδρακα γιά νά στείλει λάδια . . . καί ὅλο τὸ πρᾶγμα πὸν θά βροθεῖ ἐκεῖ κάτω νά τὸ πουλήσετε καί τὰ λεφτὰ νά τὰ κρατήσετε

44. Στάμπα Al Laudo, σ. 47, ἐπιστ. τῆς 28 Ὀκτ. 1736, γράφει ὁ Γ. Γεωργίβαλος ἀπὸ τὴν Ἀθήνα, στὸν Δ. Χαμόδρακα στὸ Μυστρά.

45. Στάμπα Al Laudo, σ. 48 - 49, ἐπιστ. τῆς 22 Νοεμβρίου 1736, γράφει ὁ Γ. Γεωργίβαλος ἀπὸ τὴν Ἀθήνα στοὺς Νικ. Ταρωνίτη καί Ἀδρ. Θεοτόκη.

στά χέρια σας καὶ νὰ μὴ τὰ στείλετε ἔξω . . . πράγμα πού νὰ τὸ ξέρομε μόνο ἐμεῖς οἱ δύο, γιατί οἱ κατώτεροι μηχανεύονται διάφορα γιὰ νὰ κερδίσουν».<sup>46</sup>

Στὴν περίπτωση αὐτὴ πρέπει νὰ συνδέσουμε τὶς σκέψεις αὐτὲς τοῦ Γ. Γεωργίβαλου ἢ μὲ τὶς μελλοντικὲς δραστηριότητές του στὶς προμήθειες καπνοῦ, γιὰ τὶς ὁποῖες εἶναι πάντως ἀναγκαῖα κάποια οἰκονομικὴ ἐπιφάνεια, ἢ νὰ ὑποθέσουμε ὅτι ὁ Ἀθηναῖος ἔμπορος σκέπτεται νὰ ξεκινήσει κάποια ἄλλη ἐμπορικὴ ἐπιχείρηση μὲ βάση τὴ Βενετία. Γεγονὸς πάντως εἶναι ὅτι ἡ ἀποθεματοποίηση κεφαλαίου στὴ Βενετία, γιὰ ἐμπόρους πού κινοῦνται στὸν εὐρὸ χῶρο τῆς Ἀνατολῆς ὅπου τὰ εὐρωπαϊκὰ νομίσματα καὶ μάλιστα τὰ βενετικὰ τσεκίνια εἶναι περιζήτητα καὶ ἀπαραίτητα γιὰ κάθε ἐμπορικὴ ἐνασχόληση, πρέπει πιθανῶς νὰ συνδέεται μὲ μία ἀπὸ τὶς δύο παραπάνω ὑποθέσεις.

Παράλληλα πρέπει νὰ ἐπισημανθεῖ ἡ προσπάθεια τοῦ Γεωργίβαλου νὰ ἐπιτύχει συνεννόηση μὲ τοὺς συντρόφους τῆς Βενετίας σὲ ἓνα ἀνώτερο ἐπίπεδο καὶ νὰ ἀποκρύψει τοὺς σκοποὺς τους ἀπὸ τοὺς «κατώτερους» — καὶ πιθανώτατα ὑπονοεῖ τὸν Χαμόδρακα — τὸν ὁποῖο ἔχει λόγους νὰ ὑποπτεύεται γιὰ ὀρισμένους ἐμπορικοὺς ἐλιγμοὺς καὶ κρυφὲς ἐνέργειές του.

Στὴ συνέχεια βέβαια δὲν μαθαίνουμε περισσότερα γι αὐτὲς τὶς εἰδικὲς σχέσεις τῶν συντρόφων, ἐνῶ πραγματοποιοῦνται οἱ τελευταῖες ἀποστολὲς λαδιοῦ καὶ βελανιδιοῦ: ὅμως τὴ γενικὴ πολιτικὴ φαίνεται νὰ τὴν προγραμματίζει ὁ Χαμόδρακας, ἀφοῦ ἀνακοινώνει<sup>47</sup> στοὺς συντρόφους τῆς Βενετίας νὰ μὴ πουλήσουν λάδι παρὰ μόνο βελανίδι· καὶ περαιτέρω ἀπαντώντας σὲ ἐπιστολὴ τῶν Ταρωνίτη - Θεοτόκη, πού τοῦ γράφουν ὅτι οἱ τιμὲς στὴν πιάτσα τῆς Βενετίας ἀνεβαίνουν, παρατηρεῖ ὅτι θὰ ἀνέβουν ἀκόμα περισσότερο γιατί «λάδι δὲν ὑπάρχει σὲ καμιὰ περιοχὴ»<sup>48</sup>: εἶναι τὸ καλοκαίρι τοῦ 1737 καὶ εἶναι γνωστὸ καὶ ἀπὸ ἄλλες πηγές<sup>49</sup> ὅτι τὴν περασμένη χρονιά ἡ παραγωγή τοῦ προϊόντος αὐτοῦ ὑπῆρξε πενιχρή.

Αὐτὲς εἶναι οἱ τελευταῖες ἐπαφὲς τῶν δύο μερῶν στὸ ἐπίπεδο τῆς ἀλληλογραφίας, πού διασώζεται στὶς στάμπες, γιατί ὕστερα ἀπὸ λίγο ὁ Δ. Χαμόδρακας ἀναχωρεῖ γιὰ τὴ Βενετία ὅπου πρόκειται νὰ πραγματοποιηθεῖ ἡ ἐκκαθάριση τῶν λογαριασμῶν καὶ τὸ ὀριστικὸ κλείσιμο τῆς ἐταιρείας· πρόθεση τῶν συνεταίρων ἦταν νὰ ἀναχωρήσει μαζί μὲ τὸν Χαμό-

46. Βλ. τὴν ἐπιστ. τῆς σημ. 45, σ. 49.

47. Στάμπα Al Laudo, σ. 49, ἐπιστ. τῆς 4 Ἀπρ. 1737, γράφει ὁ Χαμόδρακας ἀπὸ τὰ Τρίνησα στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

48. Στάμπα Al Laudo, σ. 50, ἐπιστ. τῆς 28 Αὐγ. 1737, γράφει ὁ Χαμόδρακας ἀπὸ τὸ Μυστρά στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

49. Βλ. Βασ. Κρεμμυδάς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὅ.π., σ. 157.

δρακα και ο Γ. Γεωργίβαλος, όπως έγραψε<sup>50</sup> και ο ίδιος στους Ταρωνίτη - Θεοτόκη, αλλά τον εμπόδισαν οι εμπορικές ένασχολήσεις του στις αγορές της Ανατολής. Παράλληλα ο Γεωργίβαλος στην ίδια επιστολή επιχειρεί να διαγράψει το γενικό απολογισμό των πραγμάτων της κομπανίας και να προϊδεάσει πιθανώς τους συντρόφους του για όρισμένα προβλήματα, που θα πρέπει να αντιμετωπίσουν κατά την εκκαθάριση των λογαριασμών: «στην εταιρεία μας έγιναν και ζημιές, τις οποίες προκάλεσε όχι ή κακή κυβέρνηση αλλά ή τύχη και οι περιστάσεις του καιρού. Αν δέν υπήρχαν αυτά θα αποτελούσε αυτή ή εταιρεία ένα θαύμα. Ας ευχαριστήσουμε, όμως, εν πάση περιπτώσει τον Θεό που μās οδήγησε ως εδώ που βρισκόμαστε και ως είμαστε ευχαριστημένοι».<sup>51</sup>

Έντωμεταξύ ο Χαμόδρακας στα τέλη ή τις αρχές του Ιουνίου 1738 φθάνει στη Βενετία, όπου αρχίζει και ή διένεξη γύρω από τα πραγματικά έξοδα και έσοδα της εταιρείας: συγκεκριμένα ο Χαμόδρακας υποβάλλει τον γενικό λογαριασμό με τον όποιο δέν συμφωνούν οι Ταρωνίτης - Θεοτόκης και έτσι αρχίζει ή περιπέτεια της εκκαθάρισης των λογαριασμών, πρώτα σε προσωπικό επίπεδο και μετά με την προσφυγή στην βενετσιάνικη δικαιοσύνη. Από την όλη δικαστική περιπέτεια που εκτίθεται με κάθε λεπτομέρεια στις στάμπες παραθέτω στην συνέχεια όρισμένα στοιχεία που νομίζω ότι συμβάλλουν στην κατανόηση της όλης εξέλιξης της εταιρείας και των επιλογών που την προσδιορίζουν.

Υπό την πίεση των Βενετών εμπόρων ο Χαμόδρακας αναγκάζεται να υποβάλει και δεύτερο λογαριασμό, ο όποιος παρουσιάζει όρισμένες ποσοτικές διαφορές με τον πρώτο, κυρίως στις συναλλαγές που ήταν δυνατόν να μήν ελέγχονται από τους συντρόφους κατά την διάρκεια των εμπορικών διαδικασιών: αυτές οι συναλλαγές έχουν σχέση με το άπευθείας εμπόριο λαδιού του Χαμόδρακα με τους Γάλλους, την υπενοικίαση του μιντάτ, το εμπόριο με την Τύνιδα, και τα έξοδα της εταιρείας. Παράλληλα αναγκάζεται ο Μανιάτης πράκτορας να ενεργήσει ώστε να αποσταλεί αντίγραφο του καταστίχου της εταιρείας στη Βενετία για να εξετασθεί λεπτομερώς. Με ενέργειές τους εξάλλου προς τον Αντώνιο Μπαρότση,<sup>52</sup> στην Αρκαδιά, οι Ταρωνίτης - Θεοτόκης ζητούν πληροφορίες για τις εμπορικές συναλλαγές του Χαμόδρακα και την τιμιότητά του.

50. Στάμπα 6, σ. 20, έπιστ. της 17 Ιανουαρίου 1737/8, γράφει ο Γ. Γεωργίβαλος από την Αθήνα στους Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

51. Βλ. την έπιστ. της σημ. 50.

52. Στάμπα ΑΙ Laudo, έπιστ. της 21 Ιουνίου 1738, γράφουν οι Ταρωνίτης - Θεοτόκης στον Αντ. Μπαρότση στην Αρκαδιά. Ο τελευταίος ανήκει στην οικογένεια Barozzi, Έβραίων με βενετσιάνικη ύπηκοότητα, που κρατούσαν το υποπροξενείο της Αρκαδιάς (Κυπαρισσία) κληρονομικά, βλ. Β. Κρεμμυδά, *Το εμπόριο*, ό.π., σ. 47.

Ὁ Χαμόδρακας ἐκ τῶν πραγμάτων βρίσκεται σὲ δύσκολη θέση καὶ ἀναγκάζεται νὰ γράψει<sup>53</sup> στοὺς συνεργάτες του στὴ Μάνη Μανοῦσο Θεοδωρόπουλο καὶ Σταμάτη Γιαννακόπουλο καὶ ἀφοῦ τοὺς δώσει ὀρισμένες ὀδηγίες γιὰ τὴν παρακολούθηση τῶν ὑποθέσεων του στὸ Μοριά, τοὺς παραθέτει ἀναλυτικὲς λεπτομέρειες γιὰ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὁποῖο θὰ παραποιήσουν τὸ κατάστιχο τῆς ἐταιρείας, πὺ ἀντίγραφό του πρόκειται νὰ ἀποστείλουν στὴ Βενετία. Ἀπὸ τὴν ἐνδιαφέρουσα αὐτὴ ἐπιστολὴ γιὰ τὸ θέμα τῆς παραποίησης — γιὰτὶ ἐλάχιστες φορές ἔρχονται στὸς φῶς, παρόμοιες πράξεις καὶ σπανιότερα ἀποκαλύπτονται ἀπὸ ὁμολογία τοῦ δράστη—δίνω μερικὰ ἀποσπάσματα<sup>54</sup> γιὰ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὁποῖο οἱ συνεργάτες τοῦ Χαμόδρακα πρέπει νὰ ἐνεργήσουν ὥστε ἡ ἐνέργεια αὐτὴ νὰ παραμείνει κρυφὴ ἢ καλύτερα νὰ μὴν δημιουργήσει καμιά ὑποψία στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη :

Στὴν ἀρχὴ τῆς ἐπιστολῆς ὁ Χαμόδρακας δίνει μερικὲς ὀδηγίες γιὰ τὴν πορεία τῶν ὑποθέσεων τῆς ἐταιρείας, πὺ ἀκόμα ἐκκρεμοῦν καὶ συνεχίζοντας ἔρχεται στὸν κύριον σκοπὸ τῆς ἐπιστολῆς του : «σὰς ἀναφέρω ὅτι ἐδῶ ἐξέτασαν τοὺς λογαριασμοὺς μου. Ὅμως ὅπως εἶναι στὸ κατάστιχο δὲν συμφωνοῦν. Γιὰτὶ τὰ λάδια πὺ ἀγοράσαμε ἔδιναν μικρὸ κέρδος, καὶ γνωρίζετε μὲ ποιὸν τρόπο τὸ μέγανον καὶ ἔπειτα τὸ μοίραζα μὲ ὄλους. Τὸ ἔκανα γιὰτὶ μοῦ λένε : 'τόσο λάδι ἀγοράσατε καὶ πούλησατε' τόσο κερδίσατε. Τὸ μπεταέτι ἔδωσε ἀρκετὸ κέρδος τὸ λάδι λίγο.' Ὅμως ἐγὼ τὰ ἀγόραζα μὲ δανεικά. Καὶ ἂν τοὺς δείξω ὄλους τοὺς δανεισμοὺς δὲν θὰ τοὺς παραδεχθοῦν . . . τώρα συμφωνήσαμε νὰ τοὺς παρουσιάσω τοὺς λογαριασμοὺς αὐτοὺς· καὶ νὰ πὺ ἐγὼ τοὺς συνέταξα χρησιμοποιώντας χαρτὶ πὺ νὰ μοιάζει μὲ τὸ κατάστιχο. Κατεβάστε λοιπὸν στὸ δωμάτιο τὸ κατάστιχο καὶ ἀνοίξτε το στὴ σελίδα 90 ἢ λίγο πὺ μπροστὰ ἢ πὺ πίσω· τὸ κατάστιχο εἶναι ραμένον κατὰ τετράδια καὶ στὸ μέσον ὅπου χωρίζονται τὰ τετράδια βάλτε καὶ αὐτὸ καὶ ράψτε το ὅπως καὶ τὸ ἄλλο κατάστιχο. Καὶ ἂν τὸ χαρτὶ εἶναι πὺ μακρὸν ἢ πὺ πλατὺ ἐγὼ ἔχω ἀφήσει περιθώριον καὶ ἀνάλογα κόψτε το· καὶ ἐκεῖ ὅπου θὰ τὸ βάλτε δεῖτε ποιὰ σελίδα εἶναι καὶ προχωρεῖτε ἀριθμώντας καὶ ἐκεῖνες πὺ θὰ βάλετε. Ὅμως νὰ προσέξετε ὥστε τὰ νούμερα νὰ εἶναι ἴδια μὲ τὰ δικὰ μου· καὶ ἂν ἡ σελίδα ἔχει νούμερον 90 ἢ ὅτι νούμερον ἔχει θὰ γράψετε 91, 92, 93 καὶ πάει λέγοντας. Ἀριθμεῖστε καὶ αὐτὰ τὰ ὀκτὼ φύλλα ὅπως καὶ τὸ ἄλλο κατάστιχο. Παρατηρεῖστε ἀκόμα καὶ τὰ περιθώρια τῶν σελίδων καὶ ἂν εἶναι πὺ ἄσπρες λερῶστε τες λιγάκι ὥστε νὰ εἶναι ὅμοιες.

53. Στάμπα 6, σ. 26 - 31, ἐπιστ. τῆς 12/23 Ἰουνίου 1738, γράφει ὁ Δ. Χαμόδρακας ἀπὸ τὴ Βενετία στοὺς Μανοῦσο Θεοδωρόπουλο καὶ Σταμ. Γιαννακόπουλο στὸ Μυστρά.

54. Βλ. τὸ ἰταλικὸ κείμενον, Παράρτ. Ἐγγρ. Γ'.

Καὶ ἀφοῦ τὸ φτιάξτε ὥστε νὰ εἶναι ἴδιο φωνάζετε τὸν παπα - Παναγιώτη νὰ τὸ ἀντιγράψει, ὅμοιο ὅπως ἐγὼ τὸ ἔχω συνντάξει . . . ἢ στὴν ἀνάγκη ἀντιγράψτε το ἐσεῖς ἀλλὰ καθαρά . . . καὶ ὅταν τελειώσουν οἱ λογαριασμοὶ φωνάζετε τὸν ἅγιο οἰκονόμο καὶ πέστε του: 'εἶναι ἀνάγκη νὰ στείλουμε μερικὸς λογαριασμοὺς, πὸν μᾶς γράφει [ὁ Χαμόδρακας] καὶ τοὺς ὁποίους ἀντιγράψαμε ἀπὸ τὸ βιβλίον του καὶ καθὼς βλέπετε ὅτι ὁ γραφικὸς χαρακτήρας εἶναι ὁ δικὸς του, ὑπογράψτε τοὺς καὶ βεβαιώστε γι' αὐτούς. "Υστερα καλέστε τὸν Ἰωάννη Λεώπουλο<sup>55</sup>, πὸν ἦταν ἐδῶ, καὶ πεῖτε του τὰ ἴδια πράγματα. Μετὰ τὸν Κακαβάκη . . . μετὰ τὸν Ἀνδρέα Γουνά<sup>56</sup>. Τρία πρόσωπα εἶναι ἀρκετὰ . . . μὰ τοὺς δικούς μας, σὰν τὸν Μπενιζέλο<sup>57</sup> καθὼς καὶ ἄλλους νὰ μὴ φωνάζετε. Καὶ ὅταν θὰ τοὺς δείξετε τὸ βιβλίον γιὰ νὰ τὸ παραβάλουν μὲ τὰ ἀντίγραφα, πὸν θὰ ἔχετε κάνει, προσέξτε νὰ μὴ διαβάσουν λεπτομέρειες, ὅσο εἶναι δυνατόν. Ἀλλὰ στὴν ἀρχὴ μιὰ - δυὸ γραμμὲς καὶ τοὺς ἀριθμοὺς ἀν συμφωνοῦν, γιὰ νὰ μὴ δοῦν τίς δουλειές μας. Θὰ σᾶς εἶχα γράψει νὰ φωνάζετε καὶ τὸν Κρεββατᾶ<sup>58</sup> ἀλλὰ δὲν θέλω νὰ δεῖ τοὺς λογαριασμοὺς . . . Τοὺς λογαριασμοὺς πὸν σᾶς στέλνω τοὺς ἔχω διπλωμένους καὶ ὅταν τοὺς λάβετε βάλτε τοὺς κάτω ἀπὸ χοντρὸ χαρτόνι καὶ ἀπὸ πάνω ἓνα τραπέζι γιὰ νὰ τοὺς βαρύνετε καὶ ἔτσι νὰ ἰσιώσουν καὶ ὅταν τελειώστε καὶ ὑπάρχει πλοῖο γιὰ τὸ Λιβόρνο . . . νὰ τοὺς στείλετε ἀμέσως . . . ὅμως στὴν Ἀθήνα νὰ μὴ τοὺς στείλετε γιὰ νὰ μὴ μάθουν τίποτα . . .). Καὶ καταλήγοντας ὁ Χαμόδρακας ἐπαναλαμβάνει τοὺς λόγους γιὰ τοὺς

55. Πρόκριτος Μυστρά (βλ. Σ. Κουγέα, «Ὁ Ἰατρός τοῦ Μυστρά Ἡλίας Δόξας», *Πελοποννησιακά*, Γ' - Δ' (1958 - 1959) 1960, σ. 330). Ἡ οἰκογένεια τῶν Λεωπούλων εἶχε στενὲς σχέσεις μὲ τὴ Βενετικὴ Διοίκηση (βλ. Σ. Λάμπρου, «Ἐγγραφα περὶ Λεωπούλων καὶ Μυστρά», *Ν. Ἑλληνομνήμων* 16 (1922) 272 - 291).

56. Ὁ Ἀνδρέας Γουνάς εἶναι ἔμπορος πὸν κινεῖται μεταξὺ Βενετίας καὶ Μάνης· εἶναι μέλος τῆς Ἑλληνικῆς Κοινότητος Βενετίας (βλ. Reg. 225, σ. 4). Ἀπὸ τὴν ἐργασία τοῦ Κ. Μέρτζιου, «Ἀρχαιοδιφικὰ ἀνάλεκτα», *Ἀθηναϊκά* 45(1970) 10, ὅπου δημοσιεύεται ἓνα πιστοποιητικὸ βενετοῦ νοταρίου, διαπιστώνουμε ὅτι ὁ ἔμπορος αὐτὸς ἦταν Ἀθηναϊκῆς καταγωγῆς, τὸ ὄνομα τοῦ πατέρα του ἦταν Πέτρος καὶ κατοικοῦσε στὸ Μυστρά· φαίνεται ὅμως καὶ ἀπὸ ἄλλα ἔγγραφα πὸν δημοσιεύει ὁ Μέρτζιος καὶ στὴν ἴδια ἐργασία καὶ σ' ἄλλη, «Οἱ Ἀθηναῖοι Περούληδες ἐν Βενετίᾳ», *Τὰ Ἀθηναϊκά* 41(1968) 1 - 8, ὅτι παρέμεινε ἐπὶ πολὺ καιρὸ, προφανῶς γιὰ ἐμπορικὲς ὑποθέσεις, στὴ Βενετία.

57. Πρόκειται ἀσφαλῶς γιὰ τὸν Μανιάτη ἔμπορο Μπενιζέλο Δόξα, μὲ τὸν ὁποῖο ὅπως θὰ δοῦμε παρακάτω εἶχε δοσοληψίες ὁ Χαμόδρακας· μαρτυρίες γιὰ μέλη τῆς οἰκογένειας Δόξα στὸ ἄρθρο τοῦ Σ. Β. Κουγέα, «Ὁ Ἰατρός τοῦ Μυστρά» ὁ.π. σ. 325 - 342.

58. Εἶναι ὁ Γιαννάκης Κρεββατάς, ὅπως θὰ δοῦμε καὶ γι' αὐτὸν παρακάτω. Ἀσφαλῶς εἶναι μέλος τῆς σημαίνουσας οἰκογένειας τῶν Κρεββατάδων τῆς Μάνης, ἀπὸ τὴν ὁποία ἐκλέγονταν βεκίληδες καὶ μωραγιάννηδες τῆς περιοχῆς. (βλ. Μιχ. Β. Σακελλαρίου, *Ἡ Πελοπόννησος κατὰ τὴν δευτέραν τουρκοκρατίαν (1715 - 1821)*, ἀνατυπ. 1978, σ. 95 καὶ ἄλλου)· γιὰ τὴν οἰκογένεια Κρεββατᾶ βλ. Γ. Ἀναγνωστόπουλος, «Κρεββατάδες κ. ἰ. Λακεδαίμων», *Λακωνικά*, τεύχ. Α' (1932) 173 - 313.

ὁποίους ἀναγκάστηκε νὰ κάνει ὅλα αὐτὰ ὥστε νὰ μὴ μαθευτοῦν τὰ δάνειά του, καὶ ὅτι αὐτὸς δὲν κέρδισε τίποτα ἐνῶ στὴν πραγματικότητα ἔχασε κιόλας.

Τὰ στοιχεῖα ποὺ ἀναφέρονται στὴ παραπάνω ἐπιστολὴ τοῦ Χαμόδρακα ἐνισχύουν τὴν ἄποψη ὅτι ὁ Μανιάτης ἐμπορομεσίτης εἶχε προχωρήσει σὲ ὀρισμένες ἐνέργειες ὑπερβαίνοντας τὰ ὅρια τῆς ἐταιρείας, ἀλλὰ ἡ δράση του αὐτὴ δὲν εἶχε γίνει γνωστὴ οὔτε στοὺς Γεωργίβαλους, γιὰ λογαριασμὸ τῶν ὁποίων ὑποτίθεται ὅτι δούλευε· πέρα ἀπὸ τὶς ὅποιες ἐξηγήσεις ποὺ μᾶς δίνει ὁ ἴδιος, εἶναι εὐνόητο ὅτι ἀπέβλεπε κυρίως σὲ αὔξηση τῶν δικῶν του κερδῶν ἀφοῦ μάλιστα οἱ σχετικὲς ἐνέργειές του ἔχουν σχέση μὲ ἐμπορικὲς συναλλαγές, ποὺ ἦταν δυνατὸ νὰ παραμένουν ἀνεξέλεγκτες : διάθεση λαδιῶν σὲ Γάλλους, ἐμπόριο μὲ Τύνιδα, ὑπενοικίαση μπιντάτ, λογαριασμοὶ ἐξόδων τῆς ἐταιρείας.

Ἐκτὸς τῆν ἐξέλιξη τῶν πραγμάτων φαίνεται ὅτι οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης δυσπιστοῦν γιὰ τὰ πάντα καὶ συνεχίζουν τὶς προσπάθειες τοὺς πρὸς κάθε κατεύθυνση γιὰ νὰ ἐξακριβώσουν τὶς ἐμπορικὲς μεθοδεύσεις τοῦ Χαμόδρακα ἀλλὰ καὶ τὸ ποιὸν τῶν ἄλλων συνεργατῶν του στὸ Μοριά καὶ στὴν Κωνσταντινούπολη : γράφουν στὸ Γενικὸ Πρόξενο τῆς Γαλλίας στὴν Πελοπόννησο Giovanni Clerambo<sup>59</sup> καὶ τοῦ ζητοῦν τὴν προστασία του·<sup>60</sup> ἀπευθύνονται στὸν δραγουμάνο Marino Calavro,<sup>61</sup> στὴν Κωνσταντινούπολη καὶ τοῦ ζητοῦν πληροφορίες γιὰ τὸν Σταμ. Πατεράκη καὶ τὸν Ἄναγν. Παπαδουκάκη· γράφουν στοὺς Borghetti καὶ Maratti<sup>62</sup> στὴ Σμύρνη γιὰ νὰ πληροφορηθοῦν τὰ ἀκριβῆ στοιχεῖα γιὰ τὰ ὑφάσματα ποὺ εἶχε στείλει ὁ Φραγγελᾶς ἀπὸ τὸ Λιβόρνο ἐνῶ τὶς ἴδιες πληροφορίες ζητοῦν καὶ ἀπὸ τὸν Ἄνδρέα Chiavistelli<sup>63</sup> τῆς Φλωρεντίας. Παράλληλα ἐξαναγκάζουν τὸ Χαμόδρακα νὰ δώσει ἐντολὴ<sup>64</sup> στοὺς συνεργάτες του στὸ Μυστρά νὰ στεί-

59. Πρόκειται γιὰ τὸν Jean de Clairembault, μέλη τῆς οἰκογενείας τοῦ ὁποίου μονοπώλησαν γιὰ πολλὰ χρόνια τὸ προξενικὸ ἀξίωμα τῆς Πελοποννήσου. Ὁ J. Clairembault ὑπηρέτησε ἐπὶ 26 χρόνια, ὡς πρόξενος στὴ Μεθώνη ὅπου καὶ πέθανε (1745). Γιὰ τοὺς Γάλλους προξένους στὴν Πελοπόννησο βλ. Β. Κρεμμυδάς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὁ.π. σ. 44.

60. Στάμπα 6, σ. 36, ἐπιστ. τῆς 9 Αὐγ. 1738, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στὸν G. Clerambo στὴ Μεθώνη.

61. Στάμπα 6, σ. 36 - 37, ἐπιστ. τῆς 13 Σεπτ. 1738, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στὴν Κωνσταντινούπολη στὸ Μαρίνο Καλαβρό.

62. Στάμπα Al Laudo, σ. 69, ἐπιστ. τῆς 26 Ἰουλίου 1738, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στοὺς Borghetti καὶ Maratti στὴ Σμύρνη. Τὰ ὀνόματα τῶν ἐμπόρων αὐτῶν ἐμφανίζονται γιὰ πρώτη φορὰ ἐδῶ· πιθανῶς πρὸς τὸν οἶκο αὐτὸ θὰ ἔστειλε τὶς ἀποστολές του ὁ Ν. Φραγγελᾶς ἀπὸ τὸ Λιβόρνο.

63. Στάμπα Al Laudo, σ. 70, ἐπιστ. τῆς 26 Ἰουλίου 1738, γράφουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στὸν Α. Chiavistelli, στὴ Φλωρεντία.

64. Στάμπα Al Laudo, σ. 61 - 62, ἐπιστ. τῆς 15 Ἰουλίου 1738.

λουν στη Βενετία όλους τους λογαριασμούς της εταιρείας για να ελέγξουν τα πράγματα από την αρχή.

Ἐνῶ ὅλα αὐτὰ διαδραματίζονται στη Βενετία, οἱ Γεωργίβαλοι μὲ ἐπιστολή<sup>65</sup> τους παραπονοῦνται στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη ὅτι ἔμαθαν τὴ διένεξη καὶ τὶς δικαστικὲς πράξεις ἀπὸ γράμματα φίλων καὶ ὅτι δὲν τοὺς ἔγραψε τίποτα οὔτε αὐτὸς ὁ Χαμόδρακας· στη συνέχεια σπεύδουν νὰ δηλώσουν ὅτι αὐτοὶ δὲν εἶδαν ποτὲ τοὺς λογαριασμοὺς καὶ δὲν ἔχουν καμιά ἀνάμειξη στη σύνταξή τους· παρόλα αὐτὰ καὶ ἐπειδὴ οἱ ἴδιοι δὲν μποροῦν νὰ ἔλθουν στη Βενετία εἰδοποιοῦν τὸν συγγενή τους Ἡλία Γραμματικάκη, ποὺ βρίσκεται στὸ Λιβόρνο, νὰ παραστεῖ αὐτὸς καὶ νὰ τοὺς ἐκπροσωπήσει στὴν ὑπόθεση αὐτή.

Μετὰ ἀπ' ὅλες τὶς ἐνέργειες αὐτὲς καὶ ἄλλες, ποὺ λαμβάνουν χώρα σὲ ἐπίπεδο βενετικῆς δικαιοσύνης, τὸ νεώτερο στὴν ὑπόθεση εἶναι ἡ ἀποστολὴ καὶ ἀφιξὴ στη Βενετία ὄλων τῶν ἐγγράφων τῆς εταιρείας, ποὺ παρουσιάζουν τὸν βαθμὸ ἀνάμιξης τοῦ Χαμόδρακα στὴν ἀγορὰ τοῦ Μοριᾶ. Τὰ ἔγγραφα αὐτὰ παραδίνονται γιὰ φύλαξη στὸ Βενετὸ νοτάριο Φραγκίσκο Domesticci, ἐνῶ ἀπὸ τὶς στάμπες<sup>66</sup> ἔχουμε τὴν περιγραφή τους ποὺ εἶναι ἡ παρακάτω :

1. Συμφωνητικὸ καὶ ἀποδείξεις στὰ τουρκικὰ σφραγισμένες κατὰ τὴ συνήθεια τῶν Τούρκων τοῦ Cottomagni(;) γιὰ τὴν ἐνοικίαση τοῦ μπιντάτ καὶ πληρωμὴ αὐτοῦ ἀπὸ δόση σὲ δόση καὶ γράμματά του σὲ ἀπάντηση, ὅταν λάβαινε τὰ χρήματα γιὰ τὸ μπιντάτ.

2. Τουρκικὲς ἀποδείξεις, γραμμένες στὰ τουρκικὰ καὶ σφραγισμένες κατὰ τὴ συνήθειά τους, τοῦ Μουσταφᾶ ἀγᾶ γιὰ τὸ τελωνεῖο καὶ τὸ χαράτσι καὶ δικὲς μου ἀποδείξεις, ποὺ μοῦ δάνειζε χρήματα σύμφωνα μὲ τὴν μερίδα του.

3. Αὔθεντικοὶ λογαριασμοὶ τοῦ Κώστα Σάρου καὶ Ἰωάννη Χρήστου, συντρόφων.<sup>67</sup>

4. Ἀποδείξεις τοῦ Χαλήμπεη, γραμμένες στὰ τουρκικὰ γιὰ τὰ τελωνεῖα σύμφωνα μὲ τὴ μερίδα του.

5. Ἀποδείξεις, γραμμένες στὰ τουρκικὰ, τοῦ Ἀλῆ ἀγᾶ βοϊβόδα γιὰ τὸ χαράτσι καὶ ἄλλες δουλειές.

6. Συμφωνητικὰ καὶ ἀποδείξεις τῶν Γάλλων ἐμπόρων,<sup>68</sup> κυρίων Gurdan καὶ Rinand καὶ οἱ μερίδες τους.

65. Στάμπα Al Laudo, σ. 76 - 77, ἐπιστ. 1ης 30 Αὐγ. 1738, γράφουν οἱ Γεωργίβαλοι ἀπὸ τὴν Ἀθήνα στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

66. Στάμπα 30, σ. 92 - 96. Βλ. Παράρτ. Ἔγγρ. Δ'

67. Γιὰ τοὺς δύο αὐτοὺς συντρόφους βλ. Β. Κρεμμυδάς, «Ὁ ἐμπορικὸς», ὅ.π. σ. 198 κυρίως, καὶ ἀλλοῦ· πιθανώτατα ἀπὸ τὴν μαρτυρία αὐτὴ νὰ ἐπιβεβαιώνεται ἡ ὑπόθεση τοῦ Β. Κρεμμυδά ὅτι ὁ Κ. Σάρος εἶχε χωριστὴ εταιρεία μὲ τὸν Γ. Συκᾶ καὶ ἄλλη μὲ τὸν Ἰω. Χρήστου.

68. Γιὰ τὰ ὀνόματα τῶν Γάλλων ἐμπόρων ποὺ ἀναγράφονται στὰ κείμενα, καθὼς βέβαια συμβαίνει καὶ γιὰ τουρκικὰ ὀνόματα ἀλλὰ καὶ γιὰ πολλὰ ἀπὸ τὰ ἑλληνικὰ, ὑπάρχει πάντα τὸ πρόβλημα τῆς ὀρθῆς ἀποκατάστασης τοῦ πραγματικοῦ ἐπωνύμου καθὼς εἶναι βέβαιο ὅτι κατὰ τὴν μετάφραση πέρασαν πολλὲς φορὲς παραφθαρμένα. Ἔτσι λ.χ.

7. Αὐθεντικοὶ λογαριασμοὶ τοῦ Ἀντωνίου Μπαρότση καὶ ἀπόφαση γιὰ τὴν ὑπόθεση ποὺ ἐκδικάστηκε ἐνώπιον τοῦ Γενικοῦ προξένου τῆς Γαλλίας, καὶ γράμματα τοῦ ἴδιου ἀποδεικτικὰ τῶν χρημάτων ποὺ τοῦ ἔστειλα γιὰ τὸ ἐμπόριο τοῦ λαδιοῦ ποὺ εἶχαμε μαζί, τὰ ὁποῖα γράμματα ἔχουν τὴ θέση ἀποδείξεων...

8. Αὐθεντικοὶ λογαριασμοὶ τοῦ Ἰωάννη Ἐξαρχου γιὰ τὰ στάρια.

9. Αὐθεντικὸς λογαριασμὸς τοῦ Λαζαρή Κανταβρᾶ γιὰ τὰ λάδια.

10. Αὐθεντικὸς λογαριασμὸς τοῦ Φωτεινοῦ Κορωνιοῦ γιὰ τὰ λάδια.

11. Αὐθεντικὸς λογαριασμὸς τοῦ Κολλυβοδιακοῦ<sup>69</sup> γιὰ τὰ λάδια.

12. Αὐθεντικὲς ἀποδείξεις τοῦ Cottomagni, γραμμένες στὰ τουρκικὰ γιὰ τὸ μπινατάτ, ποὺ πλήρωσα γιὰ τὰ λάδια ποὺ φόρτωσα στὶς Κιτριές καὶ Καλαμάτα γιὰ τὴ Βενετία.

13. Ἀποδείξεις τῶν τελωνείων, ποὺ πλήρωσα.

14. Αὐθεντικὸ συμβόλαιο τῆς ἐταιρείας<sup>70</sup> μὲ Γεώργιο Μπομπότση καὶ Σταμάτη Γιαννακόπουλο.

15. Αὐθεντικοὶ λογαριασμοὶ γιὰ τοὺς ρουμπιέδες, ποὺ στάλθηκαν ἀπὸ τὸν ἴδιο, ἀπὸ τὴν Τύνιδα.

16. Ἀποδείξεις γιὰ χρήματα, ποὺ δανειζόμουν ἀπὸ τὸν Μουσταφᾶ ἀγᾶ καὶ ἀπὸ τὸν Ἑβραῖο Λεβῆ<sup>71</sup> καὶ τὸν Ἑβραῖο Clachamugli καὶ ἀπὸ τὸν Μαμούταγα καὶ Νικολὸ Πουρῆ καὶ τὸν δραγουμάνο Σωτήρη Γιαγκουλαῖο.<sup>72</sup>

17. Αὐθεντικὲς ἀποδείξεις τοῦ Τούρκου Ἀλῆ Καραμάνη γιὰ τὸ λάδι.

18. Αὐθεντικὸ συμφωνητικὸ τοῦ Λάσκαρη Πιτζαούνη καὶ Δημητρίου Καφετζῆ.<sup>73</sup>

τὸ ὄνομα τοῦ Γάλλου ἐμπόρου Rinand ποὺ σὲ καμιὰ περίπτωση δὲν εἶναι τὸ ὀρθό, ἄλλη φορὰ ἀναγράφεται ὡς Rinaldo καὶ ἄλλη ὡς Rainaud, τὸ ὁλοῖο πρέπει νὰ εἶναι πιὸ κοντὰ στὴν πραγματικότητα.

69. Πρόκειται γιὰ τὸν Παναγιώτη Κολλυβοδιακο, δραγουμάνο τοῦ Γαλλικοῦ προξενείου καὶ συνοδὸ τοῦ Fourmont· πληροφορίες γιὰ τὸν Κολουβοδιακο, βλ. Διον. Ζακυθηνός, «Ἀνέκδοτα περὶ Μιχαὴλ Φουρμόν», *HME*, 1935, σ. 238 - 243 καὶ κυρίως στὴ σημ. 10.—Σ. Κουγέα, «Ὁ ἰατρός», ὅ.π., σ. 330.—Κρεμμυδάς, *Ἐμπόριο*, ὅ.π. σ. 48, ὅπου καὶ ἄλλες πληροφορίες γιὰ τὸ προσωπικὸ τῶν προξενείων.

70. Γιὰ τὴν ἐταιρεία αὐτὴ βλ. σὶδ Β' μέρος αὐτῆς τῆς μελέτης, σ. 268 κέξ.

71. Οἰκογένεια Ἑβραίων στὴ Μάνη· ἐντοπίζεται καὶ ἀρκετὰ χρόνια ἀργότερα σὲ ὑπόμνημα τοῦ 1815 (ἀναφέρεται σὲ γεγονότα τοῦ 1770 - 1815) νὰ εἶναι καλὰ ἐγκατεστημένη στὸ χ. Κουτούφαρι «*Il y a une fort ancienne famille qui porte le surnom de Levi, c'est elle qui a le plus de prépondérance sur le pays*» (βλ. Ἐλ. Μπελιᾶ, «Ὑπόμνημα περὶ Μάνης ἐκ τῶν Ὀλλανδικῶν ἀρχείων», *Δακωνικαὶ Σπουδαὶ Β'* (1975) 270 - 301.

Γιὰ τοὺς Ἑβραίους τοῦ Μυστρᾶ βλ. Guilletière, *Lacédemone ancienne et nouvelle*, τ. 2, Παρίσι 1676, σ. 492 - 495, Σ. Λάμπρος, «Ἐκθέσεις τῶν Βενετῶν προνοητῶν τῆς Πελοποννήσου ἐκ τῶν ἐν Βενετία ἀρχείων ἐκδιδόμεναι», *ΔΙΕΕ* 5(1896 - 1900) 647.—Γενικὰ γιὰ τοὺς Ἑβραίους καὶ τὶς τοκογλυφικὲς δραστηριότητές τους, βλ. Β. Κρεμμυδά, *Τὸ ἐμπόριο*, ὅ.π., σ. 294 - 297.

72. Δραγουμάνος στὴν ἀλλή τοῦ πασᾶ τῆς Τρίπολης· ἀναφέρεται συχνὰ στὴν ἀλληλογραφία τοῦ Fourmont· βλ. Δ. Ζακυθηνοῦ, «Ἀνέκδοτα», ὅ.π. σ. 122.—Σ. Κουγέα, «Ὁ ἰατρός», ὅ.π., σ. 342.

73. Ἡ οἰκογένεια Καφετζῆ τῆς Μάνης ἦταν καὶ αὐτὴ ἀπὸ τὶς οἰκογένειες ποὺ ἔδιναν τοὺς προύχοντες τῆς περιοχῆς (βλ. Σακελλαρίου, ὅ.π., σ. 140)· ἓνα μέλος τῆς οἰκογένειας, ὁ Παναγιώτης Καφετζῆς, σπούδασε στὴν Πάντοβα ὅπου τὸν βρίσκουμε τὸ 1708 (βλ. Σ. Κουγέα, «Ὁ ἰατρός» ὅ.π., σ. 329). πιθανώτατα εἶναι ὁ ἴδιος ποὺ ὑπογράφει σὲ ἔγγραφο τοῦ 1730, ὡς πρόκριτος Μυστρᾶ (βλ. Σ. Κουγέα, «Ὁ ἰατρός» ὅ.π. σ. 330).



19. Συμφωνητικό και αὐθεντικές ἀποδείξεις τοῦ Γιαννάκη Μελέτη γιὰ τὴν ἐταιρεία τοῦ μπιντάτ,<sup>74</sup> πού εἶχαμε.

20. Γράμματα διαφόρων προσώπων, στὰ ὁποῖα ἔστελνα χρήματα γιὰ ἐμπορεύματα και μοῦ ἀπαντοῦσαν ὅτι τὰ ἔλαβαν, τὰ ὁποῖα γράμματα ἔχουν τὴ θέση ἀποδείξεων.

21. Αὐθεντικό συμφωνητικό τοῦ Γιαννάκη Κρεββατᾶ γιὰ τὸ λάδι.

Και αὐτὰ ἐκτὸς ἀπὸ τὰ κατάστιχα, και τὰ μικρὰ κατάστιχα τοῦ ἐμπορίου και τὰ φορτώματα πού ἔγιναν και τὰ ἄλλα χαρτιὰ και λογαριασμούς.

Ἐνδιαφέρον παρουσιάζουν ἐπίσης και τὰ ἄλλα χαρτιὰ (τὴν πλήρη περιγραφή βλ. παράρτ. ἔγγρ. Δ') πού ἀποστέλλονται στὴ Βενετία ἢ περιέχονται στὰ βιβλία τοῦ Χαμόδρακα, και ὅπως ἀναγράφει ἡ σχετικὴ ἔνδειξη ἦταν γιὰ συναλλαγές τοῦ Χαμόδρακα ἔξω ἀπὸ τὰ πλαίσια τῆς ἐταιρείας :

1. Αὐθεντικὴ ὁμολογία τοῦ χωριοῦ Βορδώνια,<sup>75</sup> στὸ ὁποῖο ἔδωσα χρήματα ἀπὸ κοινοῦ μὲ τὸν Παπάζογλη,<sup>76</sup> Γιαννάκη Κρεββατᾶ, Νικολάκη Κουτούφαρη,<sup>77</sup> Γιαννάκη

74. Γιὰ τὴν ἐταιρεία και τὴν ὑπενοικίαση τοῦ μπιντάτ βλ. περισσότερα στοιχεῖα στὸ Β' μέρος αὐτῆς τῆς μελέτης, σ. 265κῆξ. Πάντως ὁ Γιαννάκης Μελέτης πού συμμετέχει στὴ διαδικασία αὐτὴ εἶναι καπετάνιος ἀπὸ τὸ Μυστρά. Τὸν καπετάνιο αὐτὸ συναντοῦμε και σ' ἓνα πληρεξούσιο τοῦ 1706 (βλ. Κ. Μέρτζιου, «Ἀρχαιοδικικά», ὅ.π. σ. 9). Ἄς σημειωθεῖ μὲ τὴν εὐκαιρία αὐτὴ ἡ παράλληλη ἐνασχόληση τοῦ καπετάνιου και μὲ ἄλλες κερδοσκοπικὲς ἐπιχειρήσεις· ἐπίσης μᾶς εἶναι γνωστὲς ἐμπορικὲς δραστηριότητες και τῶν ἄλλων μελῶν τοῦ πληρώματος, πού συνήθως εἶχαν τὴ μορφή τῆς φόρτωσης στὸ πλοῖο, τοῦ ὁποῖου ἀποτελοῦν πλήρωμα, και δικοῦ τους προϊόντος παράλληλα μὲ τὴ μεταφορὰ τῶν προϊόντων τοῦ κύριου ἐμπόρου.

75. Στὸ χωριὸ αὐτὸ —πού ἀπεῖχε 3,10 ὥρες ἀπὸ τὴ Σπάρτη (βλ. I. E. Νουχάκη, *Ἑλληνικὴ χωρογραφία*, γ' ἔκδ., Ἐν Ἀθήναις 1901, σ. 732· Γιάννη Γκίκα, Βορδώνια στὴν πατρίδα τῶν Ζωγράφων τοῦ 1821, Ἀθήνα 1976)—οἱ ἔμποροι πού ἀναφέρονται στὴν παράγραφο αὐτὴ, δάνεισαν χρήματα γιὰτὶ οἱ κάτοικοι τοῦ χωριοῦ ἀντιμετώπιζαν δυσκολίες στὴν καταβολὴ τῶν φόρων· τὰ δανεικὰ χρήματα ὑποχρεώνονται οἱ κάτοικοι τοῦ χωριοῦ νὰ τὰ ἐπιστρέψουν δίνοντας λάδι στοὺς δανειστὲς τους : εἶναι και αὐτὴ μιὰ μορφή προαγορᾶς τοῦ λαδιοῦ, πού ἐπιβαρύνεται μάλιστα μὲ τὴν καταβολὴ τόκου και στερεῖ τὴν δυνατότητα στοὺς κατοίκους νὰ ἐπωφεληθοῦν ἀπὸ ἐνδεχόμενη εὐνοϊκὴ ἐξέλιξη τῶν τιμῶν τοῦ προϊόντος τους.

76. Ἡ οἰκογένεια Παπάζογλη ἦταν οἰκογένεια προυχόντων στὸ βιλαέτι Ἀγίου Πέτρου Μάνης (βλ. Μ. Σακελλαρίου, ὅ.π. σ. 140)· ὁ Παπάζογλης πού ἀναφέρεται στὴν περίπτωσή μας εἶναι ἔμπορος σιτῶ Μυστρά, πού ἔχει και ἄλλες ἐμπορικὲς δοσοληψίες μὲ τὸν Χαμόδρακα. Ἐπίσης εἶναι γνωστὸς και ἀπὸ ἄλλη πηγὴ γιὰτὶ ἔπυσε θῦμα ἀπάτης ἐκ μέρους ἑνὸς Γάλλου ἐμπόρου τὸ 1730. (βλ. Β. Κρεμμυδάς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὅ. π., σ. 125 και 282 - 283) : αὐτὸ ἀναφέρεται και σὲ ἐπιστολὴ τοῦ γιαιτροῦ Δόξα στὸν Μιχαὴλ Φουρμόντ, βλ. Σ. Κουγέα, «Ὁ ἱατρός», ὅ.π. σ. 341

77. Κατάγεται ἀπὸ τὴν Μανιάτικη οἰκογένεια Κουτούφαρη και τὸ 1730 ὑπογράφει ὡς πρόκριτος τοῦ Μυστρά (βλ. Σ. Κουγέα, «Ὁ ἱατρός» ὅ.π. σ. 330). Γιὰ τὴν οἰκογένεια Κουτούφαρη βλ. Δ. Βαγιακάκου, «Βυζαντινὰ ὀνόματα» ὅ.π. σ. 205 - 208. Τοῦ ἴδιου, «Ἀποικία Μανιατῶν», *ΕΜΑ* 2(1940) 155 - 156. Βλ. ἐπίσης και Γ. Ἀναπλιώτη, *Τζανέτ μπης Κουτῆφαρης. Ὁ πρῶτος μπῆς τῆς Μάνης 1776 - 1779*. Καλαμάτα 1957.

Μελέτη, Παναγιώτη Δόξα, Γεώργιο Γραμματικάκη,<sup>78</sup> Μπενιζέλο Δόξα. Οἱ παραπάνω, πού ἔδωσαν τὰ χρήματα, ἔχουν χωριστὰ τὴν μερίδα τους, ἀφοῦ μὲ εἶχαν ὡς ἐπιτηρητὴ στὸ χωριὸ καὶ στοὺς ὁποίους ὀφείλω νὰ ἀποδώσω λογαριασμό.

2. Μερίδα τοῦ κυρίου Λεονάρδου Καπετανάκη τοῦ Δημητρίου<sup>79</sup> γιὰ ἐμπορικὲς συναλλαγὲς πού εἶχαμε μεταξύ μας.

3. Μερίδα τοῦ δραγουμάνου τοῦ Ἄλῃ πασᾶ, Στέφανου Δημάκη, γιὰ ὅσα μοῦ ὀφείλει.

4. Μερίδα τοῦ Μουσταφᾶ ἀγᾶ γιὰ τὸν Καπετανάκη γιὰ τὰ στάρια καὶ καφέ.

5. Μερίδα τοῦ Γάλλου κυρίου Juschin<sup>80</sup> καὶ ἀθθεντικὰ γραπτὰ.

6. Μερίδα τοῦ Ἀσημάκη Μπαϊρόπουλου<sup>81</sup> καὶ ἀπόδειξη τοῦ ἴδιου.

7. Μερίδα τοῦ χατζῆ Καντήραγα<sup>82</sup> τῆς περασμένης κομπανίας καὶ ἀπόδειξη γραμμένη στὰ τουρκικὰ καὶ σφραγισμένη ἀφοῦ ἔχουμε δεῖ τοὺς μεταξύ μας λογαριασμούς.

8. Μερίδες τῶν ἀδελφῶν Θεόφιλου καὶ Γεωργίου Γεωργίβαλων καὶ ἀθθεντικοὶ λογαριασμοί.

9. Μερίδα τοῦ Ἡλίου Γραμματικάκη.

10. Μερίδα τοῦ Κωνσταντῆ Μάρκου

11. Μερίδα τοῦ Νικολάκη Κουτούφαρη

12. Μερίδα τοῦ Νικολοῦ Πουρῆ

13. Μερίδα τοῦ Μαουμέταγα, Τούρκου βοϊβόδα τῆς Καλαμάτας

14. Μερίδα τοῦ Ἑβραίου Λεβῆ

15. Μερίδα τοῦ Γιωργάκη Λογγανικιώτη

Καὶ ὅλα αὐτὰ ἐκτὸς ἀπὸ τὰ ἄλλα βιβλία, λογαριασμούς, γράμματα, ἀποδείξεις καὶ ἄλλα χαρτιὰ πού περιέχουν διάφορες ἐμπορικὲς συναλλαγὲς καὶ χειρισμούς τοῦ Χαμόδρακα ἀπὸ τὸ 1725 ὡς τὸ 1734.

Ἀπὸ τὰ στοιχεῖα αὐτά, τῶν ὁποίων ἐμεῖς τώρα ἔχουμε παρὰ μόνο τὴν ἀπλὴ καταγραφή τους στὶς στάμπες, βέβαια δὲν ἔχουμε τὴν δυνατότητα νὰ ἐξακριβώσουμε τὰ ποσοτικὰ στοιχεῖα καὶ νὰ προχωρήσουμε στὶς ἀντίστοι-

---

78. Δὲν ἔχω πληροφορίες γιὰ τὴν οἰκογένεια αὐτή, οὔτε μπορῶ νὰ συνδέσω τοὺς διάφορους Γραμματικάκηδες πού ἐμφανίζονται στὰ ἔγγραφα τῆς ἐταιρείας: Γεώργιος, Παναγῆς, Ἡλίας εἶναι τὰ 3 ὀνόματα πού μᾶς ἐνδιαφέρουν· πάντως τὸν τρίτο, πού ἐμπορεύεται στὸ Λιβόρνο, τὸν ὀνομάζουν οἱ Γεωργίβαλοι ἀνεπιό τους. Ἐπίσης ἓνας Γιάννης Γραμματικάκης περιλαμβάνεται ἀνάμεσα στοὺς αἰτοῦντες νὰ ἐγγραφοῦν στὴν κοινότητα Λακεδαιμόνος, (βλ. Σ. Λάμπρου, «Ἐγγραφα», ὅ.π., σ. 279).

79. Πρόκειται γιὰ ἓνα μέλος τῆς ἀθηναϊκῆς οἰκογένειας Καπετανάκη, τῆς ὁποίας ἐκπρόσωποι ἔδρασαν στὴν Ἀθήνα, Πελοπόννησο καὶ Βενετία καθ' ὅλη τὴν διάρκεια τοῦ 18ου αἰ. Πολλὰ στοιχεῖα γιὰ τὴν οἰκογένεια περιέχονται στὰ ἔργα τοῦ Δημ. Γ. Καμπούρογλου, Θ. Ν. Φιλαδελφέως καὶ Κ. Μέρτζιου· βλ. κυρίως τοῦ τελευταίου, «Ἡ ἀθηναϊκὴ οἰκογένεια Καπετανάκη», *Τὰ Ἀθηναϊκὰ* 40(1968)1-4 καὶ *Μικρὸς Ἑλληνομνημων*, τεῦχος Β' Ἰωάννινα (1960), σ. 83, 84, 87. Ὁ Λεονάρδος Καπετανάκης τοῦ Δημητρίου εἶναι ἐγκατεστημένος στὴ Βενετία, ὅπου ἀσκεῖ τὸ ἐμπόριο, εἶναι μέλος τῆς Ἑλληνικῆς Κοινότητος Βενετίας, τῆς ὁποίας διετέλεσε καὶ πολλὲς φορές πρόεδρος.

80. Πρόκειται γιὰ τὸν Γάλλο ἔμπορο στὸ Μυστρά Jusquin γιὰ τὸν ὁποῖο ἔχουμε πολλὲς πληροφορίες στὸ ἔργο τοῦ Κρεμμυδά, *Τὸ ἐμπόριο*, ὅ.π. (εὐρετήριο).

81. Ἀναφέρεται στὴν ἐταιρεία στὴν ὁποία μετεῖχε καὶ ὁ Μπαϊρόπουλος (βλ. σημ. 5).

82. Βλ. σημ. 5.

χες υποθέσεις για την εξέλιξη και την εμπλοκή του Δημ. Χαμόδρακα στις διαδικασίες της συγκέντρωσης και προώθησης προϊόντος στις δυτικές αγορές, μπορούμε όμως να σκιαγραφήσουμε αρκετά πειστικά την εικόνα του και την δράση του στην περιοχή της Ν. Πελοποννήσου. Στο χώρο αυτό φαίνεται να διαδραματίζει σημαντικό ρόλο καθώς βρίσκεται σε στενή εξάρτηση με ένα ευρύ πλέγμα Όθωμανών υπηκόων, που με τη σειρά τους εντάσσονται στο όλο πλέγμα της συγκέντρωσης προϊόντων και εμπορευματοποίησής τους σύμφωνα με τους μηχανισμούς της ευρωπαϊκής αγοράς.

Όμως για αυτά θα βρούμε την ευκαιρία να μιλήσουμε και στο β' μέρος αυτής της μελέτης, για αυτό ως επανέλθουμε στο «ιστορικό» πλαίσιο της εταιρείας· στο επίπεδο αυτό οι Ταρωνίτης - Θεοτόκης εξακολουθούν να έρευνούν για την πραγματική δράση του πράκτορά τους : στις 10 Φεβρουαρίου 1738/39 γράφουν<sup>83</sup> στο Μπενιζέλο Δόξα και ζητούν αντίγραφο από το κατάστιχο του για να το παραβάλουν με τους λογαριασμούς του Χαμόδρακα. Η επιλογή του Δόξα για παροχή πληροφοριών δεν φαίνεται να είναι τυχαία : από τα συμφραζόμενα της επιστολής παρουσιάζεται κάποια παλαιότερη σχέση ανάμεσα στους Βενετούς εμπόρους και τον Μπενιζέλο Δόξα, ενώ αυτός ο τελευταίος φαίνεται ότι είναι εμπορικός αντίπαλος του Χαμόδρακα αφού, όπως παραπάνω είδαμε, ιδιαίτερη υπήρξε ή φροντίδα του Χαμόδρακα να μη γίνει γνωστό το περιεχόμενο του καταστίχου του στο Δόξα κατά την διάρκεια της διαδικασίας της παραποίησης των λογαριασμών.

Στο τέλος του 1739 ή διαμάχη παίρνει μεγαλύτερη ένταση<sup>84</sup> και στις αρχές του 1740 φθάνει στη Βενετία και ο Θεόφιλος Γεωργίβαλος γιατί οι κατηγορίες των Ταρωνίτη - Θεοτόκη επεκτείνονται, καθώς είναι ευνόητο, και έναντι των Αθηναίων εμπόρων. Στην αρχή γίνεται κάποια προσπάθεια για προσφυγή σε διαιτησία και συμβιβασμό, αλλά τελικά η υπόθεση εισάγεται για εκδίκαση ενώπιον των V Savi alla Mercanzia, όπου καταφεύγουν οι Ταρωνίτης - Θεοτόκης προβάλλοντας αναλυτικά και τις διεκδικήσεις τους· από αυτές τις διεκδικήσεις, οι σπουδαιότερες έχουν σχέση με τα έξοδα της εταιρείας, δηλαδή δεν παραδέχονται όρισμένα από αυτά ενώ για άλλα διατείνονται ότι είναι διογκωμένα. Πάντως στο σύνολο οι απαιτήσεις τους δεν βρίσκονται μακριά από τα ποσά που είχε υποβάλει

83. Στάμπα 6, σ. 38, επιστ. της 10 Φεβρ. 1738/39, γράφουν οι Ταρωνίτης - Θεοτόκης στον Μπ. Δόξα στο Μυστρά.

84. Για τα δικαστικά της υπόθεσης αυτής ευνόητο είναι ότι οι σχετικές παραπομπές παραπέμπουν στα έγγραφα που περιέχονται στις στάμπες, τα οποία αποτελούν και τον κύριο όγκο του συνόλου των εγγράφων· για το λόγο αυτό δεν αναφέρω τις λεπτομέρειες παραπέμποντας στις αντίστοιχες σελίδες αλλά περιορίζομαι στην συνοπτική αυτή περιγραφή της υπόθεσης.

ὁ Χαμόδρακας στὸ β' λογαριασμό του καὶ ἔτσι εἶναι δυνατό νὰ χρησιμοποιήσουμε τὰ στοιχεῖα αὐτὰ μὲ βεβαιότητα γιὰ τὶς προσεγγίσεις μας στὰ οἰκονομικὰ δεδομένα τῆς ἐταιρείας.

Σὲ ἄλλη φάση τοῦ δικαστικοῦ ἀγώνα οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης συγκεντρώνουν τὴν προσπάθειά τους στὸ νὰ μὴ χωρισθεῖ ἡ δίκη, ὅπως ζητοῦν οἱ Γεωργίβαλοι καὶ φαίνεται νὰ τὸ πετυχαίνουν, ἀλλὰ νὰ ἀπολογηθοῦν μαζί οἱ Ἄθηναῖοι ἔμποροι καὶ ὁ συνεργάτης τους Χαμόδρακας. Τελικὰ μετὰ ἀπὸ πολύχρονο δικαστικὸ ἀγώνα, ποὺ δὲν ὀδηγεῖ σὲ συγκεκριμένα ἀποτελέσματα, μόλις τὸ 1743 δηλαδή ὕστερα ἀπὸ 6 χρόνια ἀποφασίζουν οἱ διάδικοι νὰ ὀρίσουν διαιτητὲς γιὰ νὰ δώσουν τέλος στὴν ὑπόθεση<sup>85</sup>: ἔτσι ὀρίζεται ἀπὸ τοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη ὁ Γιαννιώτης ἔμπορος στὴ Βενετία Θωμᾶς Ἱερομνήμων καὶ ἀπὸ τοὺς Γεωργίβαλους ὁ Ἄθηναῖος ἔμπορος στὴ Βενετία Ἰωάννης Ντέκας ὡς διαιτητὲς καὶ ὡς ἐπιδιαιτητὴς ὁ κόμης Ἀνδρέας Κάσσης ἀπὸ τὴν Πάτρα.

Τὴν ὀριστικὴ ἀπόφαση τῶν παραπάνω διαιτητῶν δὲν γνωρίζουμε, ἀλλὰ φαίνεται ὅτι πρέπει νὰ ἔδωσε ἱκανοποιητικὴ λύση καὶ γιὰ τὰ δύο μέρη ἀφοῦ στὸ ἐπίπεδο τῶν πηγῶν ποὺ ἔχουμε στὴν διάθεσή μας δὲν γίπια καμιὰ μνεῖα γιὰ τὰ γεγονότα αὐτὰ, ποὺ τόσο ταλάνισαν τὰ πρόσωπα τῆς ἐταιρείας.

\* \* \*

*Τὸ εὐρύτερο πλαίσιο*: Ἡ συνολικὴ παρουσία τῆς ἐταιρείας στὸ ἐπίπεδο τῶν οἰκονομικῶν δεδομένων<sup>86</sup> προσδιορίζεται ἀπὸ τὴν ἀναπόσπαστη σύνδεσή της μὲ τὸν εὐρύτερο χῶρο τῆς ὀθωμανικῆς ἐπικράτειας, ὁ ὁποῖος μὲ τὴ σειρά του εἶναι ἐνσωματωμένος στὸ ὅλο κύκλωμα τῆς εὐρωπαϊκῆς

85. Βλ. στὸ ἄρθρο Μέρτζιου (Βαγιακάκου), «Λακωνικά», *Λακωνικαὶ Σπουδαί*, Β' (1975)201, ὅπου καὶ βιβλιογραφικὰ στοιχεῖα γιὰ τοὺς: Θ. Ἱερομνήμονα, Ἰω. Ντέκα, Α. Κάσση.

86. Τὰ στοιχεῖα ποὺ παρουσιάζουμε παρακάτω, ὅπως ἔχουμε προαναφέρει προέρχονται ἀπὸ ἔντυπα, τὰ ὁποῖα ἔχουν τὸν ἰδιαιτέρου χαρακτήρα ὅτι προορίζονται νὰ ἐνισχύσουν ἢ νὰ ἀναρῶσουν συγκεκριμένες κατηγορίες γιὰ ἀπόκρυψη τῶν πραγματικῶν ἀριθμῶν, τῶν ἀντίστοιχων πρὸς τὶς ἐμπορικὲς δραστηριότητες τῆς ἐταιρείας. Ἐτσι ἐκ πρώτης ὄψεως παρουσιάζεται κάποια δυσχέρεια στὴν ἀκριβὴ ἀποτίμηση τῶν ἀριθμητικῶν δεδομένων ποὺ εἶναι ἀπαραίτητα γιὰ τὶς ποσοτικὲς μετρήσεις. Ὅμως ὅπως θὰ ἔχουμε τὴν δυνατότητα νὰ ἐκθέσουμε παρακάτω δὲν ὑπάρχουν στοὺς προτεινόμενους ἀπὸ τὰ δύο μέρη λογαριασμοὺς τέτοιες ἀποκλίσεις ποὺ νὰ δημιουργοῦν ἀνυπερβλήτα ἐμπόδια στὴν προσπέλαση τοῦ ὕλικου· ἄλλωστε ἡ σύνταξη κάθε φορὰ τῆς στάμπας στήριζεται στὴν παρουσίαση γνήσιων ἐγγράφων, μολονότι, ὅπως ὑποθέτω καὶ φαίνεται ἄλλωστε ἀπὸ τὴν καταγραφή τοῦ συνόλου τῶν ἐγγράφων τῆς ἐταιρείας, δὲν συμπεριλαμβάνονται στὶς στάμπες ὅλα τὰ ἔγγραφα, ἀλλὰ γίνεται μία ἐπιλογή τῶν πιὸ σημαντικῶν.

ἀγορᾶς μὲ τὴ μορφὴ τῆς ἀγροτικῆς περιφέρειας.<sup>87</sup> Στὴν δυναμικὴ αὐτὴ καλεῖται νὰ ἐξυπηρετήσῃ τὴ λειτουργικότητα τοῦ χώρου τῆς, ποὺ εἶναι ἢ τροφοδότηση τῆς εὐρωπαϊκῆς ἀγορᾶς<sup>88</sup> μὲ ἐμπορευματοποιημένα ἀγροτικά προϊόντα καὶ συνάμα νὰ γίνῃ χώρος ὑποδοχῆς καὶ ἀπορρόφησης βιοτεχνικῶν καὶ βιομηχανικῶν προϊόντων.

Ἡ λειτουργία τοῦ κυκλώματος αὐτοῦ δὲν εἶναι βέβαια τόσο ἀπλὴ καὶ σχηματοποιημένη γιατί στὴν ὅλη διεργασία παρεμβαίνουν καὶ ἐπενεργοῦν καὶ ἄλλοι καθοριστικοὶ παράγοντες πρωταρχικῆς σημασίας, τῶν ὁποίων ἡ σηματοδότηση καὶ ἡ ἀνάλυση εἶναι ἔξω ἀπὸ τοὺς σκοποὺς τῆς μελέτης αὐτῆς.

Στὴν περίπτωσή μας ὁ ζωτικὸς χώρος ποὺ καλύπτουν οἱ ἐμπορικὲς δραστηριότητες τῆς ἐταιρείας ὀρίζεται ἀπὸ τὸν ἄξονα Μάνη - Βενετία ὅπου ἡ πρώτη περιοχὴ ἀποτελεῖ τὸν τροφοδότη καὶ ἡ δεύτερη τὸν παραλήπτη, ποὺ ἔχει τὴν ὑποχρέωση νὰ προωθήσῃ τὰ ἀγροτικά προϊόντα εἴτε στὴν ἐπιτόπια κατανάλωση εἴτε πρὸς ἄλλη ἀγορὰ τῆς Εὐρώπης. Τὸν κύριο αὐτὸ ἄξονα πλαισιώνουν καὶ ἄλλες περιοχές: Ναύπλιο - Τύνιδα - Ἀττική, Σμύρνη ὅταν ἡ συγκυρία ἀπαιτήσῃ ἐνίσχυση ἢ ἀλλαγὴ προσανατολισμοῦ στὴν προώθηση προϊόντων· παράλληλα ὁ ἴδιος χώρος τῆς Πελοποννήσου ἀλλὰ κυρίως τῆς Κωνσταντινούπολης θὰ ἀποτελέσῃ τὸν χώρο ὑποδοχῆς βιοτεχνικῶν προϊόντων, κυρίως ὑφασμάτων, σύμφωνα μὲ τὴν δομὴ καὶ λειτουργία τῶν οἰκονομικῶν ἀνταλλαγῶν, ὅπως τὴν ὀρίσαμε παραπάνω.

Ἡ περιοχὴ τῆς Ν. Πελοποννήσου καὶ εἰδικότερα ἡ περιοχὴ τῆς Μά-

---

Παράλληλα ὑπάρχει καὶ τὸ πρόβλημα γιὰ τὴ σημαντικότητα τοῦ οἰκονομικοῦ μεγέθους ποὺ ἀντιπροσωπεύει μία περιορισμένων ὀρίων ἐμπορικὴ συσσωμάτωση στὸ σύνολο τοῦ οἰκονομικοῦ πλέγματος μιᾶς εὐρύτερης περιοχῆς. Ὡς πρὸς αὐτὸ τὸ σημεῖο, πιστεύω ὅτι ἡ ἰδιαιτερότητα μιᾶς τέτοιας περίπτωσης, ἐντάσσεται στὴ λογικὴ τῶν γενικότερων οἰκονομικῶν μηχανισμῶν καὶ ἔτσι πρέπει νὰ ἀντιμετωπισθεῖ, παράλληλα ὅμως ἡ ἀνάλυση τῶν στοιχείων τῆς συντελεῖ στὴν κατανόηση τῆς λειτουργίας τῆς ἀγορᾶς, ὅπως ἐμφανίζονται κάθε φορὰ σὲ σχέση μὲ τὸν χρονικὸ καὶ τοπικὸ παράγοντα.

87. Βλ. τὸ εἰσαγωγικὸ σημείωμα τοῦ Σπ. Ἀσδραχᾶ στὸν οὐμμικτὸ τόμο «Ἡ οἰκονομικὴ δομὴ», ὁ.π. μὲ τὸν τίτλο: «Προβλήματα οἰκονομικῆς ἱστορίας τῆς Τουρκοκρατίας» καὶ εἰδικότερα τὶς σελ. 20 καὶ 35. — Βλ. ἐπίσης Βασ. Παναγιωτόπουλος, «Ἀπὸ τὸ Ναύπλιο στὴν Τριπολιτσά: ἡ σημασία τῆς μεταφορᾶς μιᾶς περιφερειακῆς πρωτεύουσας τὸν 18ο αἰώνα», *Ὁ Ἐρασιστῆς* 11(1974), Ἀθήνα, 1977 σ. 50 - 51.

88. Εἰδικότερα τὸ 18ο αἰ. ὑπάρχει αὐξημένη ζήτηση ἀγροτικῶν προϊόντων, πράγμα ποὺ σχετίζεται μὲ τὴν ἀνάπτυξη «τῶν πόλεων, τοῦ πληθυσμοῦ καὶ τῆς βιομηχανίας στὴ δυτικὴ καὶ κεντρικὴ Εὐρώπη»: βλ. Τ. Stoianovich, «Ὁ κατακτητὴς . . .», ὁ.π., σ. 299· καθὼς ἐπίσης καὶ Σπ. Ἀσδραχᾶς, «Οἰκονομία», στὴν *Ἱστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους*, ὁ.π., σ. 188.

νης<sup>89</sup> ἐμφανίζει ἔντονη καὶ συνεχὴ παρουσία στὶς διαδικασίες τοῦ ἐξαγωγικοῦ καὶ εἰσαγωγικοῦ ἐμπορίου, πού οὐσιαστικά ὀφείλεται σὲ ὀρισμένα πλεονεκτήματά της: ἀγροτική ἐνδοχώρα, ἀπὸ τὴν ὁποία προωθοῦνται προϊόντα γιὰ ἐμπορευματοποίηση μέσω τοῦ ἐμπορικοῦ κέντρου τῆς περιοχῆς πού εἶναι ὁ Μυστράς<sup>90</sup>, καλὰ λιμάνια πού διευκολύνουν τὶς μεταφορές. Συνακόλουθα ἡ ἐμφάνιση καὶ δραστηριοποίηση τῆς ἐταιρείας στὴν περιοχή αὐτή, στὴν ὁποία δροῦν ταυτόχρονα πολλοὶ μεσάζοντες μικρέμποροι<sup>91</sup> ἀλλὰ ὅπου ὁ γαλλικὸς παράγων οὐσιαστικά κυριαρχεῖ,<sup>92</sup> εἶναι εὐλόγη καὶ πρέπει πάντως νὰ συνδυασθεῖ μὲ τὸ ἐνδιαφέρον πού συνεχίζει νὰ δείχνει ἡ Βενετία γιὰ τὴν εἰσροὴ στὴν ἀγορὰ τῆς προϊόντων πού νὰ προέρχονται ἀπὸ τὸν χῶρο τῆς Ἀνατολῆς<sup>93</sup> (βλ. καὶ τὸ ἄρθρο 11 τοῦ συμφωνητικοῦ τῆς ἐταιρείας).

Ἀπὸ τὴν ἀποψη ἐξάλλου τοῦ ἀνθρώπινου δυναμικοῦ πού πλαισιώνει τὴν ὅλη διαδικασία καὶ πού στὴν περίπτωσή μας ὀρίζεται ἀπὸ τὴν ἐμφάνιση τοῦ ἐλληνικοῦ στοιχείου καὶ στὶς δύο κύριες ἐστίες τῆς ἐταιρείας, πιστεύω ὅτι δὲν προσδιορίζει ἀλλὰ διευκολύνει τὴν συνολικὴ διαδικασία. Ἄλλωστε στὴν εὐρύτερη προοπτικὴ τοῦ θέματος ἐμφανίζονται ταυτόχρονα καὶ οἱ δύο μορφές συμμετοχῆς τοῦ ἐλληνικοῦ στοιχείου στὸ κύκλωμα τῆς ἀγορᾶς: ὁ ἐνδιάμεσος τῆς ἐξωτερικῆς κυρίως ἀλλὰ καὶ τῆς ἐσωτερικῆς ἀγορᾶς καὶ οἱ συμμετέχοντες στὶς διεργασίες τῆς ἐξωτερικῆς ἀγορᾶς, πού εἶναι κυρίως τὰ μέλη τῶν ἐμπορικῶν παροικιῶν τῆς διασπορᾶς.<sup>94</sup>

89. Γιὰ τὴν οικονομικὴ παρουσία τῆς περιοχῆς τὸν 18ο αἰ. βλ. Κρεμμυδάς, Τὸ ἐμπόριο, ὅ.π.—Μιχ. Β. Σακελλαρίου, *Ἡ Πελοπόννησος* ὅ.π., σ. 207 - 228, 263 - 274. J. M. Wagstaff, «The Economy of the Mani peninsula (Greece), in the eighteenth century», *Balkan Studies* 6(1965) 293 - 304.— Ἑλένη Μπελιᾶ, «Ὑπόμνημα» ὅ.π., σ. 270 - 301.

90. Ὁ Μυστράς χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὴν ἄμεση σχέση του μὲ τὴν ἀγροτικὴ ἐνδοχώρα στὴν ὁποία δεσπόζουν οἱ ἐποχικὲς καλλιέργειες· ἔτσι ἡ πόλη γίνεται ἔδρα πανηγυριοῦ καὶ ὀρίζεται ἀπὸ τὶς διαδικασίες τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου πού θὰ ἀπορροφήσει τὰ ἀγροτικὰ προϊόντα ὅπως μετὰξι, λάδι κλπ.: βλ. Βασ. Παναγιωτόπουλος, «Τὸ ΙΗ' αἰῶνα στὴν Πελοπόννησο: ἡ ἀπορρόφηση τῶν οικονομικῶν πόρων καὶ τοῦ πληθυσμοῦ ἀπὸ τὴν ἀνάπτυξη τῆς γεωργίας», ἄρθρο στὸν τ. «Ἡ οικονομικὴ δομὴ», ὅ.π., σ. 467 καὶ Σπ. Ἀσδραχάς, «Προβλήματα», ὅ.π., σ. 34.

91. Γιὰ τὴ δρᾶση τοῦ ντόπιου στοιχείου, τὸ ὁποῖο ὡς τὰ μέσα τοῦ 18ου ἐκτελεῖ μὲ ἐπιτυχία τὸ ρόλο του πού εἶναι κυρίως ἡ τροφοδότηση τοῦ ἐξαγωγικοῦ ἐμπορίου μὲ πρῶτες ὕλες βλ. Σπ. Ἀσδραχάς, «Οἰκονομία», ὅ.π., σ. 173.—Τοῦ ἴδιου, «Προβλήματα», ὅ.π., σ. 35.—Γ. Λεονταρίτη, *Ἑλληνικὴ ἐμπορικὴ ναυτιλία (1453 - 1850)*, Ἀθήνα 1972 (ἀναδημοσίευση ἀπὸ ΕΜΝΕ/ΜΝΗΜΩΝ, Ἀθ. 1981) σ. 40.

92. Βλ. Σπ. Ἀσδραχάς, «Προβλήματα», ὅ.π., σ. 35.

93. Γιὰ τὴν προνομιακὴ φορολογικὴ μεταχείριση γιὰ τὰ προϊόντα πού προέρχονταν ἀπὸ τὶς περιοχὲς τῆς Δύσης ἢ Ἀνατολῆς, οἱ ὁποῖες δὲν ἀνήκαν στὸ Βενετικὸ κράτος βλ. Salvatore Ciriaco, *Olivo ed Ebrei nella Repubblica Veneta del settecento*, Βενετία 1975, σ. 38.

94. Βλ. Σπ. Ἀσδραχάς, «Ἡ Ἑλληνικὴ οἰκονομία στὸν ΙΗ' αἰῶνα», ἐφ. «*Αὐγή*» τῆς 30 Ἰαν. 1980.—Τοῦ ἴδιου, «Οἰκονομία», ὅ.π., σ. 173 καὶ «Προβλήματα», ὅ.π., σ. 35.

Τὸ εἰδικὸ πλαίσιο : Σύμφωνα μὲ τις πολλαπλές καταθέσεις τῶν πηγῶν ἔχει γίνει φανερό ὅτι ἡ «συντροφία», ἡ «κομπανία»,<sup>95</sup> ἀποτελεῖ τὸν κανονικὸ τρόπο ἐμπορικῆς συμπεριφορᾶς κατὰ τὴν διάρκεια τῆς τουρκοκρατίας ἀλλὰ καὶ ἀργότερα. Βέβαια ὁ ὅρος καὶ ἡ πραγματικότητα ποὺ ἀντιπροσωπεύει εἶναι πολυσήμαντοι ὡς προσδιορισμοὶ ἀφοῦ καλύπτουν ἓνα εὐρὸ φάσμα ἐμπορικῶν συσσωματώσεων ποὺ ἀρχίζει ἀπὸ τὴν ἀπλή συμμετοχὴ δύο προσώπων σὲ μία ἐμπορικὴ πράξη καὶ φθάνει ὡς τὴ μακρόβια καὶ πολλαπλῶν δραστηριοτήτων ἑταιρεία.

Στὸ ἐπίπεδο τῆς διμεροῦς ἑταιρείας μὲ κάποια ποσοτικὴ ἢ χρονικὴ προοπτικὴ, ἡ «κομπανία» ἐντάσσει στὴ λογικὴ τῆς μία σειρὰ ἀπὸ πρόσωπα ποὺ τὴν πλαισιώνουν : εἶναι οἱ κύριοι μέτοχοι, οἱ ὁποῖοι ἐπενδύουν κεφάλαια μετέχοντας ἀνάλογα στὰ κέρδη καὶ στὶς ζημιές· καὶ ἓνα πλέγμα πρακτόρων,<sup>96</sup> ποὺ εἶναι ἀπαραίτητοι γιὰ τὴν καθαυτὴ ὕπαρξη τῆς κομπανίας ἀφοῦ εἶναι ἐκεῖνοι ποὺ θὰ ἔλθουν σὲ ἐπαφὴ μὲ τὸν ἄμεσο παραγωγὸ γιὰ τὴν προμήθεια τοῦ προϊόντος ἢ ἀντίστροφα γιὰ τὴν διάθεση στὴν ἐσωτερικὴ ἀγορὰ δυτικῶν βιοτεχνικῶν εἰδῶν.

Στὴν περίπτωσή μας ἔχουμε δύο μορφές διμεροῦς ἑταιρείας : ἡ πρώτη εἶναι γιὰ ὀρισμένη ποσότητα ἐμπορεύματος· ἡ δευτέρη ὀρίζεται βέβαια ἀπὸ χρονικὰ καὶ ποσοτικὰ πλαίσια ἀλλὰ ἐκεῖνο ποὺ τὴν χαρακτηρίζει, νομίζω ὅτι εἶναι ἡ πρόβλεψη καὶ ἄλλων παραπληρωματικῶν δραστηριοτήτων· ἔτσι ἔχουμε τὴν δυνατότητα νὰ παρακολουθήσουμε τὴν δημιουργία μέσα στοὺς κόλπους τῆς καθαυτῆς ἑταιρείας μιᾶς ἄλλης «ὑπο - ἑταιρείας», ἀποτέλεσμα τῆς συγκυρίας καὶ τῆς λογικῆς τῆς ἐπέκτασης τῶν ἐμπορικῶν διαδικασιῶν καὶ σ' ἄλλους χώρους ἔξω ἀπὸ τὸν κύριο ζωτικὸ χῶρο τῆς.

Γιὰ νὰ ὀρίσουμε καλύτερα τὰ πράγματα, τόσο στὴν πρώτη ὅσο καὶ στὴ δευτέρη ἑταιρεία, τὰ ἐξαγωγικὰ προϊόντα ποὺ σαφῶς ἐνδιαφέρουν εἶναι τὸ λάδι καὶ τὸ βελανίδι· ἀλλὰ στὸ συμφωνητικὸ τῆς δευτέρας ἑταιρείας —τὸ ὁποῖο στὴν δόμησή του ἀκολουθεῖ τὸν βενετικὸ τύπο— προβλέπονται ἐμπορικὲς σχέσεις καὶ μὲ ἄλλα μέρη : Μπαρμπαραϊά - Χίο - Σμύρνη - Πόλη (βλ. ἄρθρ. 2 καὶ 7 τοῦ συμφωνητικοῦ) καὶ ἀκόμη δὲν προβλέπονται ἀλλὰ πραγματοποιοῦνται ἄλλες δραστηριότητες τοῦ Χαμόδρακα μὲ τὴν ὑπενοικίαση τοῦ μιντάτ, τὴν διάθεση λαδιοῦ ἀπευθείας

95. Βλ. Φίλ. Ἡλιοῦ, *Σταμάτης Πέτρον, Γράμματα ἀπὸ τὸ Ἄμστερνταμ*, Ἀθήνα 1976, σ. μθ' καὶ Νικ. Ι. Πανταζοπούλου, *Ἑλλήνων συσσωματώσεις*, Ἀθήνα 1958, σ. 18.

96. Θὰ ἠθελα νὰ παραθέσω τὸν χαρακτηριστικὸ ὀρισμὸ τῶν πρακτόρων ὅπως τὸν σημειώνει ὁ Νικ. Παπαδόπουλος, *Ἑρμῆς ὁ Κερδῶος* . . τ. 1, Ἐν Βενετία 1815, σ. 6 : «Πράκτορες (Fattori o Agenti) ὅσοι ἀποκατασταθθέντες παρ' ἄλλων ἐμπόρων εἰς τόπον τινά, ἐμπορεῦνται διὰ λογαριασμὸν ἐκείνων, λαμβάνοντες ἢ μισθόν, ἢ μετοχὴν τινα εἰς τὰ κέρδη τῶν ἐπιχειρήσεών των».

στοὺς Γάλλους ἐμπόρους στὴν Πελοπόννησο καὶ μὲ ἄλλες ἐνέργειες, ποὺ θὰ δοῦμε ἀναλυτικὰ παρακάτω. Μποροῦμε πάντως νὰ ὑποθέσουμε μὲ ἀρκετὴ βεβαιότητα, ὅτι στὴ σύνταξη τοῦ συμφωνητικοῦ καὶ κατὰ συνέπεια στὴν ἐμπορικὴ πρακτικὴ ποὺ θὰ ἀκολουθηθεῖ, γίνεται προσπάθεια νὰ προβλεφθοῦν οἱ ἐπιπτώσεις ποὺ δημιουργεῖ ἡ συγκυρία τῆς ἐποχικῆς καλλιέργειας καὶ ὁ ἐμπορικὸς ἀνταγωνισμὸς, καὶ παράλληλα νὰ βρεθεῖ τρόπος ἐξισορρόπησης ἐξαγωγῶν - εἰσαγωγῶν.

Ἡ ὑπόθεση βεβαιώνεται ἀπὸ τὴν ἐξέλιξη τῆς ἐταιρείας, ἀφοῦ ὁ Χαμόδρακας προχωρεῖ πέρα ἀπὸ κάθε συμφωνημένη πρόβλεψη. Βέβαια πρέπει ὅπωςδήποτε νὰ συνυπολογίσουμε τὴν οἰκονομικὴ λογικὴ τοῦ καιροῦ καὶ τῆς περιοχῆς, στὴν ὁποία λογικὴ ἐντάσσεται καὶ ἡ ἐκμετάλλευση προσόδων, καὶ παράλληλα τὴν προσδοκία τοῦ Χαμόδρακα νὰ ἀποκομίσει περισσότερα ἀπὸ τὰ προβλεπόμενα.

Τὰ πρόσωπα ποὺ ἐμπλέκονται στὴν ὅλη διαδικασία ἔχουν διαφορετικὲς σχέσεις ἀμοιβῆς: ἀφήνοντας τοὺς κύριους μετόχους στὰ κέρδη ἢ τὶς ζημιές, ἔχουμε τὴν ἀμοιβὴ τοῦ Χαμόδρακα, ποὺ εἶναι ἡ ἐτήσια ἀποκοπὴ 40 τσεκινιῶν, στὰ ὁποία συμπεριλαμβάνεται ἐπιπλέον ἡ διατροφή τοῦ ὑπηρέτη του καὶ τοῦ ἀλόγου του. Παράλληλα ἔχουμε τὶς ἀμοιβὲς τῶν πρακτόρων, τὰ μεσιτικά, ποὺ ἀνέρχονται κατὰ τὴ συνήθεια τῆς «πιάτσας» στὸ 2% ἐπὶ τῆς ἀξίας τῶν διατιθέμενων εἰδῶν. Ἄς σημειωθεῖ ἀκόμα ὅτι στὴν περίπτωση τῆς ὑπο-εταιρείας» ἔχουμε σχέσεις κανονικῆς ἐταιρείας, δηλαδὴ ἀνάλογη συμμετοχὴ τῶν μετόχων στὰ κέρδη καὶ ζημιές. Πέρα ἀπὸ αὐτὰ καὶ εἰδικότερα σὲ σχέσεις τύπου Χαμόδρακα, ποὺ ἐνεργεῖ μὲ ἰδιαίτερη αὐτονομία, εἶναι λογικὸ νὰ ὑποθέτει κανεὶς ὅτι ἡ ἀμοιβὴ προσαυξάνεται μὲ ἰδιοποίηση ὀρισμένων ἀρκετὰ ὑψηλῶν ποσῶν (βλ. σημ. 117): ἐπίσης ἰδιαίτερα ἐπωφελεῖται ἀπὸ τὴν ἐλαστικότητα τῆς παραγράφου «ἐξοδα»: ἡ παράγραφος αὐτὴ ἐκτὸς ἀπὸ κάποιες σταθερές, ποὺ ὀρίζονται ἀπὸ τὴν καταβολὴ φόρων, προξενικῶν δικαιωμάτων, τελωνειακῶν δεσμῶν προβλέπει καὶ ἓνα ἀριθμὸ δώρων πρὸς ἐνδιαμέσους καὶ τοπικοὺς παράγοντες καθὼς καὶ ἄλλα μικροῦ ἐξοδα τῶν ὁποίων τὸ ἀριθμητικὸ μέγεθος μπορεῖ εὐκόλα νὰ ἀλλοιωθεῖ. Ἄλλωστε, ὅπως θὰ δοῦμε τὰ ἐξοδα τῆς ἐταιρείας εἶναι τὸ μέγεθος ποὺ δὲν γίνεται ἀποδεκτὸ ἀπὸ τοὺς συντρόφους τῆς Βενετίας.

Τέλος νὰ σημειωθεῖ ὅτι σὲ ὀρισμένες περιπτώσεις οἱ σύντροφοι τοῦ κέντρου (Βενετία) διεκδικοῦν πέρα ἀπὸ τὴ συμμετοχὴ τους στὰ συνολικὰ κέρδη καὶ τὴν προμήθεια τοῦ 2%.

Αὐτὸ ποὺ θὰ ἦταν οὐσιῶδες, κατὰ τὴ γνώμη μου, ἂν ὑπῆρχε ἡ δυνατότητα νὰ ἐξακριβωθεῖ, εἶναι οἱ τοποθετήσεις τῶν χρημάτων ποὺ ἀποκτοῦνται ἀπὸ ὅλες αὐτὲς τὶς ἐμπορικὲς διεργασίες. Τὰ στοιχεῖα ὅμως ποὺ διαθέτουμε εἶναι ἀπὸ πενιχρὰ ἕως ἀνύπαρκτα γιὰ νὰ ἐξακριβωθεῖ ἡ συμπερι-



φορὰ τοῦ κεφαλαίου ποὺ ἀποκτᾶται ἀπὸ τοὺς κύριους συντρόφους καὶ τὸν Χαμόδρακα : βέβαια μιὰ ἔρευνα γιὰ τὸν ἐμπορικὸ οἶκο Ταρωνίτη - Θεοτόκη θὰ εἶχε μεγαλύτερες πιθανότητες νὰ ἀποφέρει στοιχεῖα, ἀφοῦ ὁ χῶρος τῆς δράσης του προσφέρεται πρὸς αὐτὴν τὴν κατεύθυνση, καὶ πάντως ὑπάρχει κάποιες σταθερὲς σχετικὰ μὲ τὴν συμπεριφορὰ τῶν κεφαλαίων τῶν Ἑλλήνων τῆς διασπορᾶς. Γιὰ τοὺς ἀδελφοὺς Γεωργίβαλους<sup>97</sup> λίγα στοιχεῖα διαθέτουμε γιὰ τὴν δράση τους : ὅπωςδήποτε ὅμως εἴμαστε βέβαιοι ὅτι συνεχίζουν τὶς ἐμπορομεσιτικὲς δραστηριότητές τους σὲ προσφορότερο ἔδαφος. Ξεχωριστὸ ἐνδιαφέρον νομίζω ὅτι παρουσιάζει καὶ ἡ περίπτωση τοῦ Δημ. Χαμόδρακα,<sup>98</sup> γιὰ τὸν ὁποῖο δὲν ἔχω καμιὰ μεταγενέστερη πληροφορία. Συνεχίζει τὴν «καριέρα» τοῦ πράκτορα ; διερύνει τὸ ρόλο του μὲ τὴν ἄμεση ἐμπλοκὴ του στὴν ἀγορὰ ; Σὲ κάποιο σημεῖο τῆς ἐπιστολῆς του πρὸς τοὺς συνεργάτες του στὴ Μάνη ἀναφέρει<sup>98</sup> καὶ κάποια χαρτιά γιὰ κτήματα· ἄραγε ἀντιπροσωπεύουν ἀγορὲς γῆς ἀπὸ τὸν Χαμόδρακα ;<sup>99</sup> Σὲ κανένα ἀπὸ τὰ ἐρωτήματα αὐτὰ οἱ πηγές, ὅσες τουλάχιστον γνωρίζω, δὲν βοηθοῦν ὥστε νὰ ὑπάρξει ἀπάντηση, καὶ κατ' ἀνάγκη μπορεῖ καὶ ἡ περίπτωση τοῦ Χαμόδρακα νὰ ἐνταχθεῖ στὸ γενικότερο σχῆμα τῆς συμπεριφορᾶς τοῦ κεφαλαίου ποὺ προέρχεται ἀπὸ ἐμπορικὲς καὶ παρεμπορικὲς διεργασίες.

Στὴ συνέχεια τῆς ἐργασίας θὰ ἐξετάσουμε τὶς ἀνταλλαγές τῶν προϊόντων μέσα στὰ πλαίσια τῆς ἐταιρείας, ἐπιμένοντας κυρίως σ' ἐκεῖνα ποὺ ἀποτελέσαν τοὺς κύριους πόλους γύρω ἀπὸ τοὺς ὁποίους οἱ σύντροφοι συγκέντρωσαν τὶς προσπάθειές τους ὡς πρὸς τὶς ἐξαγωγές καὶ εἰσαγωγές : ἐννοῶ τὸ λάδι καὶ τὰ ὑφάσματα ἀντίστοιχα. Βέβαια πάντοτε σὲ σχέση καὶ πρὸς τὶς ἄλλες παραμέτρους ποὺ πλαισιώνουν καὶ συμπληρώνουν λειτουργικὰ τὶς κύριες συνιστώσες τοῦ θέματος.

1. *Τὸ λάδι* : Τὸ προϊόν αὐτὸ ποὺ παράγεται ἄφθονο στὴν Πελοπόννησο ἀποτελεῖ καθ' ὅλη τὴν διάρκεια τοῦ 18ου αἰ. ἓνα ἀπὸ τὰ κύρια ἐξαγωγικὰ προϊόντα καὶ γιὰ τὴν ἐξασφάλισή του διεξάγεται ὀξύτατος ἐμπορικὸς

97. Βλ. ἐδῶ σημ. 8.

98. Ἐνδιαφέρουσα εἶναι μιὰ ἄμεση μαρτυρία γιὰ τὶς ἀσχολίες τοῦ Χαμόδρακα – ἡ ὁποία εἶναι κάπως ὑποβαθμισμένη γιατί ἀναφέρεται ἀπὸ τὸν ἴδιο στὸ δικαστήριο ὅπου ζητεῖ τὴν ἀπαλλαγὴ του – ὅτι ἀνάμεσα στὶς ἄλλες ζημιές ποὺ τοῦ προξένησε ἡ ὥς τότε (Δεκ. 1739) παραμονή του στὴ Βενετία εἶναι ὅτι ἔμειναν πίσω «ἄλλες σοβαρότατες δουλειές του στὴν Τουρκία» (Στάμπα 30, σ. 100 - 102).

99. Βλ. ὑποσημ. 5 καὶ 11. Ἔχουμε ἐπίσης μιὰ μαρτυρία (Στάμπα 30, σ. 56) ποὺ δὲν διασταυρῶνεται σὲ ἄλλο ἐγγραφο, ὅτι ὁ Χαμόδρακας εἶχε νοικιάσει χτήματα στὴν τοποθεσία Aivassi (πιθανῶς Ἁι Βλάσης) στὸ Χρῆστο Μπολλώνη. Μὲ βάση αὐτὴ τὴ μαρτυρία μποροῦμε νὰ ὑποθέσουμε ὅτι ὁ Μανιάτης ἔμπορος ἐπενδύει σὲ γῆ· ἡ ὑπόθεση αὐτὴ ὅμως γιὰ νὰ ἀποτελέσει βέβαιο στοιχεῖο ἔχει τὴν ἀνάγκη καὶ ἄλλων μαρτυριῶν.

ἀνταγωνισμὸς ἀνάμεσα στοὺς ἐνδιαφερομένους.<sup>100</sup> Ἡ μονοκαλλιέργεια<sup>101</sup> τῆς ἐλιᾶς ποὺ εἶχαν ἐπιβάλλει καὶ εὐνοήσει οἱ Βενετοὶ συνεχίζεται καὶ ὕστερα ἀπὸ τὴν ἀποχώρησή τους καὶ μάλιστα ἐπεκτείνεται καθὼς ἐπιβάλλονται οἱ ἐμπορικοὶ σχεδιασμοὶ τῶν Γάλλων· ὥστόσο ἀλλάζει ἡ μορφή τῆς ἀγορᾶς στὸ ἐπίπεδο αὐτό, ἀφοῦ τὴν μονοπωλιακὴ πολιτικὴ τῆς Βενετίας διαδέχεται ὁ ἐλεύθερος ἀνταγωνισμὸς μὲ κύριο χαρακτηριστικὸ τὴν ἐπικράτηση τῶν Γάλλων στὶς ἀγορᾶς τοῦ Μοριᾶ.

Βέβαια ὁ προσανατολισμὸς τῆς ἐταιρείας στὸ ἐμπόριο τοῦ λαδιοῦ, πέρα ἀπὸ τὸ γεγονὸς ὅτι τὸ προϊόν αὐτὸ ὑπάρχει ἄφθονο στὴν Πελοπόννησο καὶ εἰδικότερα στὴν περιοχὴ τῆς Μάνης, σημαίνει ὅτι ὑπάρχει καὶ τὸ ἀνάλογο ἐνδιαφέρον ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρά.

Τὸ λάδι ὑπῆρξε ἀνέκαθεν ἓνα ἀπὸ τὰ προϊόντα ποὺ ἐνδιέφερε ἰδιαίτερα τοὺς οἰκονομικοὺς προσανατολισμοὺς τῆς βενετσιάνικης πολιτικῆς, προϊόν ποὺ πρόσφερε ναύλους στὰ πλοῖα τῆς Γαληνοτάτης, ἀλλὰ παράλληλα ἦταν ἀπαραίτητο γιὰ τὶς σαπουνοποιεῖς τῆς καὶ ἀκόμη ἀπέδιδε σημαντικὰ κέρδη μὲ τὴν προώθησή του στὶς ἀγορᾶς τῆς κεντρικῆς Εὐρώπης μέσω τῆς «πιάτσας» τῆς Βενετίας.<sup>102</sup> Μεγάλες ποσότητες ἀντλοῦσε ἡ Βενετία ἀπὸ τὶς κτήσεις τῆς, κυρίως τὴν Κρήτη καὶ τὰ Ἐπτάνησα, ἐνῶ εἶχε στὰ χέρια τῆς καὶ τὸ ἐμπόριο τοῦ λαδιοῦ τῆς Ἀπουλίας. Βέβαια στὶς ἀρχὲς καὶ σ' ὅλη ἄλλωστε τὴ διάρκεια τοῦ 18ου αἰ. τὰ πράγματα δὲν ἐξελισσονται εὐνοϊκὰ γιὰ τὴν Βενετία καὶ ὡς πρὸς αὐτὸ τὸ ἐπίπεδο: δὲν ὑπάρχει ἡ Κρήτη καὶ λίγο ἀργότερα ὁ Μοριᾶς ἐνῶ ὁ βασιλιάς τῆς Νεαπόλεως ἔχει ἀπαγορεύσει τὶς ἐξαγωγὲς λαδιοῦ ἀπὸ τὴν Ἀπουλία<sup>103</sup>· ἀκόμη ἡ πειρατία καὶ ἡ ταχύτατη ἄνοδος τῆς Τεργέστης στενεύουν ὀλοένα τὰ περιθώρια.

Παρόλα αὐτὰ ἡ Βενετία προσπαθεῖ νὰ ἀντέξει σ' ὅλες αὐτὲς τὶς πιέσεις καὶ τὸ λάδι ἐξακολουθεῖ νὰ τὴν ἐνδιαφέρει<sup>104</sup> ζωνρὰ καὶ πάντως ἀπὸ

100. Βλ. ἐδῶ σ. 238

101. Βλ. Β. Κρεμμυδάς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὁ. π., σ. 7, 144, 151 - 153.

102. Γιὰ ὅλα αὐτὰ τὰ θέματα παραπέμπω στὸ βιβλίο τοῦ S. Ciracano, *Olio*, ὁ.π. στὰ σχετικὰ κεφάλαια τοῦ ὁποίου ἐξετάζεται ἡ ἐμπορικὴ πολιτικὴ τῆς Βενετίας γιὰ τὸ προϊόν αὐτὸ καὶ ἡ σημασία του γιὰ τὴν οἰκονομία τῆς Βενετίας.

103. Ἡ ἀπαγόρευση αὐτὴ ἴσχυσε ἀπὸ τὸ 1702 ὡς τὴ πτώση τῆς Βενετίας (1797)· μάλιστα εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα τὴν ὑψωση τῶν τιμῶν στὴν ἀγορὰ τῆς Βενετίας καὶ τὴν ἐντονότερη ἐπαγρύπνηση τῶν ἀρμοδίων ὀργάνων στὸ Μοριᾶ γιὰ νὰ ἀποφευχθεῖ διαρροὴ λαδιοῦ πρὸς ἄλλες ἀγορᾶς: βλ. Ciracano, *Olio*, ὁ.π., σ. 24.

104. Διαφορετικὴ παρουσιάζεται ἡ εἰκόνα γιὰ τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὴν ἐμπορικὴ πολιτικὴ τῆς Βενετίας ὡς πρὸς τὸ λάδι ἀπὸ τὶς γαλλικὲς πηγές: βλ. Κρεμμυδάς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὁ.π., σ. 155 καὶ 286, 287. Σύμφωνα μὲ τὰ δεδομένα αὐτὰ ἡ Βενετία μὲ τὴν ἀποχώρησή της ἀπὸ τὸ Μοριᾶ (1715) ἔπαψε νὰ ἐνδιαφέρεται γιὰ τὶς εἰσαγωγὲς λαδιοῦ ἀπὸ τὴν πρῶν ἀποικία τῆς, περιορίστηκε στὴν παραγωγή τῶν Ἰονίων καὶ μάλιστα ἐπέβαλε βαρύτερους εἰσαγωγικοὺς δασμούς. Ὅμως εἶναι ἐξακριβωμένο ὅτι ἡ ροὴ λαδιοῦ

τὰ στοιχεῖα πού ἔχουμε φαίνεται ὅτι ποσότητες λαδιοῦ φθάνουν στήν ἀγορά τῆς Βενετίας ὄχι μόνο ἀπό τὰ Ἑπτάνησα ἀλλά καί ἀπό τήν Ἀνατολή. Μάλιστα φροντίζουν οἱ βενετικές ἀρχές νά διευκολύνουν τίς εἰσαγωγές ἀπό τὰ μέρη τῆς Ἀνατολῆς θεσπίζοντας χαμηλότερους δασμούς γιά τὰ προερχόμενα ἀπό τήν περιοχή αὐτή λάδια.

Ἡ σύναψη ἄλλωστε αὐτῆς τῆς ἐταιρείας καί οἱ συνεχεῖς μνεῖες ἄλλων ἐμπόρων πού στέλνουν λάδια στή Βενετία ἐπιβεβαιώνουν τήν ἐπισήμανση αὐτῆς τῆς πολιτικῆς καί σ' αὐτό τὸ πλαίσιο πρέπει νά ἐνταχθεῖ. Μάλιστα πρέπει νά παρατηρηθεῖ ὅτι οἱ ἀποστολές λαδιοῦ ἀπό τήν Πελοπόννησο συνεχίζονται καί ἀργότερα, καί πάντως γίνεται κάθε προσπάθεια γιά νά ἐνθαρρυνθοῦν.

Στήν περίπτωση μας, οἱ χρονικοὶ καί ἐπενδυτικοὶ περιορισμοὶ πού ἐπιβάλλει τὸ συμφωνητικὸ κείμενο μᾶς δίνουν πληροφορίες, οἱ ὁποῖες δὲν μποροῦν νά ἀποτελέσουν καθοριστικὴ πηγὴ πρὸς τήν κατεύθυνση τῆς συμπεριφορᾶς τῶν ἐμπορευμάτων στήν ἀγορὰ τῆς Ν. Πελοποννήσου. Ἔχουμε ὥστόσο κάποιες σταθερές πού ὀρίζουν τήν λογικὴ τοῦ ἐμπορίου τοῦ λαδιοῦ κατὰ τήν περίοδο αὐτὴ καί ἐντασσόμενες στὸ γενικὸ πλαίσιο, ὀρίζουν καί τὸν βαθμὸ ἀνάμειξης τῶν ἄλλων ἐνδιαφερομένων.

Ἐπιπλέον εἶναι ἄξιο προσοχῆς ὅτι ἔχουμε τήν δυνατότητα νά παρακολουθήσουμε τήν ὅλη διαδικασία σὲ τρία ἀλληλοεξαρτώμενα ἐπίπεδα: τοῦτο γιὰ τὴν δυναμικὴ τῆς συντροφίας ἐμπλέκονται καί οἱ τρεῖς δυνατὲς ἐπενδυτικὲς δραστηριότητες στὸν τομέα αὐτὸ, πού καλύπτουν: α) τὴν ἀποστολὴ λαδιοῦ στήν Βενετία, β) τὴν διάθεση λαδιοῦ μέσω τῆς ἐταιρείας ἀπευθείας στοὺς Γάλλους ἐμπόρους στὸ Μοριά καί γ) τὴν ὑπενοικίαση τοῦ φόρου μινιτὰτ τοῦ λαδιοῦ τῆς περιοχῆς Μυστρά καί Μονεμβασιάς. Ἀλλὰ ἄς παρακολουθήσουμε ἀναλυτικὰ τὴν κάθε περίπτωση:

α) Ἀποστολὲς λαδιοῦ στή Βενετία: (βλ. ἀναλυτικὰ στοιχεῖα στὸν Πίν. I<sub>1</sub>). Ὅπως εἶπαμε καί παραπάνω, οἱ ἀποστολές λαδιοῦ ἀπὸ τὴν Μάνη πρὸς τὴν παλαιὰ μητρόπολη ἐνισχύουν τὴν ἄποψη ὅτι οἱ Βενετοὶ δὲν ἐγκαταλείπουν τίς βλέψεις τους γιά εἰσαγωγὲς προϊόντων ἀπὸ τὸ χῶρο τῆς Ἀνατολῆς. Ὑστερα ἀπὸ τὴν πρώτη δύσκολη εἰκοσαετία τοῦ 18ου αἰ. ἡ ἀγορὰ τῆς Βενετίας στήν ἀγωνιώδη προσπάθειά της νά ἐπιβιώ-

πρὸς τὴν βενετικὴ ἀγορὰ δὲν σταματᾷ ὀριστικὰ μὲ τὴν ἀπώλεια τοῦ Μοριά: μικρο-ἐμποροὶ ἐξακολουθοῦν νά ἀποστέλνουν μικρὲς ποσότητες λαδιοῦ καί ἡ ὑπαρξὴ τῆς ἐταιρείας μας ἀναφέρεται καί σὲ ἀρκετὰ μεγάλες ποσότητες γιά μιὰ ἀγορὰ, ἡ ὁποία πάντως βρίσκεται σὲ συνεχῆ ἀποδυνάμωση. Ἐξάλλου τὸ ἐνδιαφέρον τῆς Γαληνοτάτης βεβαιώνεται καί ἀπὸ τὴ φορολογικὴ πολιτικὴ πού ἀκολουθεῖ ὡς πρὸς τὸ λάδι: ἔτσι ἐνῶ γιά τὰ λάδια πού εἰσάγονται ἀπὸ τὴν Ἀπουλία ὁ δασμὸς εἰσαγωγῆς εἶναι 11,5 περίπου δοκάτα καί ἀπὸ τὴν Δαλματία - Κέρκυρα - Ἰστρία 10 δοκάτα ἀνὰ μίαρο, τὸ ἀντίστοιχο ποσὸν γιά τὰ λάδια τῆς Ἀνατολῆς (Μοριάς, Κύπρος, Κρήτη, Σμύρνη) εἶναι μόλις 6 δοκάτα, 2 λίρες καί 3 σολδία: βλ. Ciriaco, *Olio*, ὁ.π., σ. 54.

σει στὸν εὐρωπαϊκὸ χῶρο, ἀρχίζει νὰ ἀπορροφᾷ ποσότητες λαδιοῦ καὶ ἀπὸ τὸν Μοριά. Βέβαια σὲ καμιὰ περίπτωση δὲν ἔχουμε μεγέθη τῆς τάξεως τῶν γαλλικῶν, μολονότι ἡ σύγκριση εἶναι ἀνέφικτη ἀφοῦ γιὰ τὸ γαλλικὸ ἐμπόριο ἔχουμε συνολικὰ στοιχεῖα, ἐνῶ ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρὰ ἔχουμε ὅπωςδήποτε μιὰ δραστηριότητα περιορισμένη χρονικά, πού μόνο μέσα σ' ἓνα μεγάλο ποσοτικὸ σύνολο θὰ μπορούσε νὰ ἐνταχθεῖ. Ἔτσι οἱ μετρήσεις μας ἔχουν περισσότερο τὴν σημασία τεκμηριωμένων ἐνδείξεων καὶ ὑποθέσεων πρὸς ἐπαλήθευση ἢ ἀπόρριψη.

Ὡστόσο, ἂν θελήσουμε νὰ δώσουμε κάποια σχετικὴ τάξη μεγεθῶν, συγκρίνοντας τὶς ἐξαγωγές λαδιοῦ τῆς ἐταιρείας μὲ τὶς ἀντίστοιχες γαλλικές,<sup>105</sup> θὰ διαπιστώσουμε ὅτι ἡ ἀναλογία εἶναι 1 : 7 γιὰ τὰ ἔτη 1732 καὶ 1735, ἐνῶ γιὰ τὰ ἔτη 1736 - 1737 ἡ ἀναλογία σχεδὸν διπλασιάζεται καὶ φθάνει στὸ ἐπίπεδο τοῦ 1 : 13· ὅμως πρέπει νὰ ὑπολογίσουμε ὅτι τὰ δύο τελευταῖα χρόνια ἡ ἐταιρεία διαθέτει λάδια ἀπευθείας στοὺς Γάλλους ἐμπόρους. Ὡστε ὡς γενικὸ συμπέρασμα πρέπει νὰ θεωρήσουμε ὡς σημαντικὴ τὴν παρουσία τῆς ἐταιρείας στὸν χῶρο τῶν ἐξαγωγῶν λαδιοῦ ἐνῶ παράλληλα ἐνισχύεται ἡ ἄποψη γιὰ τὴν ἀδυναμία τῆς Βενετίας νὰ ἀπορροφήσει μεγάλες ποσότητες<sup>106</sup> ἢ γιὰ νὰ ἀντιστρέψουμε τὰ πράγματα, ἡ διάθεση μέσω τῆς ἐταιρείας ἐμπορεύματος στοὺς Γάλλους πιθανῶς ἀποδίδει περισσότερο· ἴσως μάλιστα ἔχουμε τὴν δυνατότητα στὴν τελευταῖα περίπτωση νὰ διαπιστώσουμε μιὰ μεταβολὴ ἔναντι τῆς παλαιότερης παρεμβατικῆς πολιτικῆς τῆς Βενετίας πού πρέσβευε ὅτι ὅλα τὰ προϊόντα τῶν κτήσεων ἔπρεπε ἀπαραιτήτως νὰ προωθηθοῦν μέσω τῆς μητροπόλεως, καὶ στὴν περίπτωση τοῦ Μοριᾶ ἀνάγκαζε πολλοὺς ξένους ἐμπόρους νὰ στρέφονται σὲ ἄλλα λιμάνια τῆς Ἀνατολῆς κατὰ τοὺς χρόνους τῆς τελευταίας Βενετοκρατίας· βέβαια τώρα πιά ὁ Μοριάς δὲν εἶναι κτήση τῆς Βενετίας.

Οἱ ἀναλυτικοὶ λογαριασμοὶ τῆς ἐταιρείας μᾶς προσφέρουν παράλληλα ἓνα ἄλλο ἀξιόλογο στοιχεῖο : τὰ ὀνόματα ἐκείνων τῶν κατοίκων τῆς περιοχῆς πού πουλοῦσαν τὰ λάδια τους στὸ Χαμόδρακα (βλ. Πίν. Ι<sub>2</sub>).

105. Βλ. τοὺς πίνακες τῶν γαλλικῶν ἐξαγωγῶν λαδιοῦ στὸ βιβλίο τοῦ Β. Κρεμμυδά, *Τὸ ἐμπόριο*, ὅ.π., σ. 145.

106. Ἐχοντας ὡς πηγὴ τὰ στοιχεῖα τοῦ Ciriacono, ὁ ὁποῖος παραπέμπει στὶς ἀντίστοιχες βενετικὲς πηγές ἢ μέση ἐτήσια κατανάλωση λαδιοῦ στὴ Βενετία γιὰ τὴν δεκαετία 1730 - 1739 εἶναι 2300 miara. Ἐπιπλέον τὰ τέσσερα χρόνια, 1732, 1735 - 1737 διακιννοῦνται μέσω τῆς ἀγορᾶς τῆς Βενετίας 14.635 miara πρὸς τὴν περιοχὴ γύρω ἀπὸ τὴν πόλη (terra ferma) καὶ 3.438 miara πρὸς τὴ Γερμανία καὶ τὶς Κ. Χῶρες. Μὲ βάση αὐτὰ τὰ στοιχεῖα ἔχουμε ἓνα σύνολο 27.273 miara γιὰ τὴν παραπάνω τετραετία, τὰ ὁποῖα καταναλώνει ἢ ἐμπορεύεται ἡ Βενετία· κατὰ τὸ ἀντίστοιχο χρονικὸ διάστημα οἱ εἰσαγωγές λαδιοῦ μέσω τῆς ἐταιρείας στὴν ἀγορὰ τῆς πόλης αὐτῆς εἶναι 8.148 βαρέλες δηλαδὴ 977 miara, πού σημαίνει ὅτι ἡ ἐταιρεία συμβάλλει στὶς ἀνάγκες σὲ λάδι τοῦ βενετικοῦ ἐμπορίου σὲ ποσοστὸ 3,6%.

Πρόκειται για 63 διαθέτες από τους οποίους οί 12 είναι Τουρκοί<sup>107</sup> και οί 51 Έλληνες· από αυτούς 2 Τουρκοί και 12 Έλληνες εμφανίζονται στους πίνακες δυο φορές, δηλαδή διαθέτουν στην εταιρεία λάδι πάνω από μια φορά.

Θα ήταν σημαντικό στοιχείο αν μπορούσαμε να εξακριβώσουμε τους μηχανισμούς προώθησης του προϊόντος στην τοπική αγορά, αφού είναι βέβαιο ότι οί διαθέτες προϊόντων μόνο στο επίπεδο της τοπικής αγοράς μετακινούνται και συναλλάσσονται. Επιπλέον θα ήταν ενδιαφέρον να εξακριβώναμε τι αντιπροσωπεύει αυτό το λάδι που εμπορευματοποιείται: είναι αποτέλεσμα συστηματικής καλλιέργειας ή αποτελεί το προϊόν κάποιας συμπληρωματικής οικογενειακής καλλιέργειας; ερωτήματα που για να απαντηθούν απαιτείται γνώση και άλλου είδους υλικού και μάλιστα κάποιου φορολογικού καταστίχου, ώστε να έχουμε την δυνατότητα να έντοπίσουμε την προέλευση του προϊόντος.

Άλλη προσέγγιση θα ήταν δυνατή προς την κατεύθυνση των προσώπων που διαθέτουν λάδι: μια πρώτη ανίχνευση προς το σημείο αυτό έντοπισε ονόματα γνωστών οικογενειών της περιοχής, που όπωσδήποτε είναι κύριοι κτηματικής περιουσίας τουλάχιστο σε εποχή όχι πολύ μακρυνή από την τρίτη δεκαετία του αιώνα. Έτσι έχουμε τα ονόματα Στάνος, Ρωμανός, Τρουπάκης, Σαλιβαράς, Δόξας, Λάσκαρης, Καπετανάκης, Παλαιολόγος, Καφετζής, Στρατάκης, Γιατράκος που έχουν σημαντική δύναμη στην περιοχή αυτή, και ένδεχομένως εμπορευματοποιούν πλεονάσματα της παραγωγής τους. Όμως ή μεγάλη πλειονότητα των διαθετών δεν έντοπίζεται άλλη φορά στα έγγραφα που υπάρχουν στις στάμπες και έτσι δεν είναι εύκολο να πούμε με βεβαιότητα αν πρόκειται για άμεσους παραγωγούς που διαθέτουν το λάδι στους πράκτορες των Βενετών ή των Γάλλων σε άλλη περίπτωση, ή πρόκειται για ενδιάμεσους που συγκεντρώνουν την παραγωγή της περιοχής. Ίσως ή τελευταία περίπτωση να βρίσκεται πιο κοντά στην αλήθεια δεδομένου ότι οί ποσότητες που διαθέτουν είναι αρκετά μεγάλες και παράλληλα είναι δεδομένη ή κακή σοδιά του 1736 και ως εκ τούτου θα ήταν δύσκολο σε μικρούς καλλιεργητές να προωθήσουν λάδι και μάλιστα σε ίκανές ποσότητες.

Αν αληθεύει αυτή ή υπόθεση τότε πρέπει να έχουμε δύο κυκλώματα προωθήσεως λαδιού: δηλαδή ένα κύκλωμα ντόπιων που να συγκεντρώνει όλες τις ποσότητες της περιοχής και ένα δεύτερο των πρακτόρων των ξένων που να προωθεί το εμπόρευμα στην δυτική αγορά. Εύλογο είναι ότι κάτω από τέτοιες συνθήκες θα αναπτύσσονταν έντονος συναγωνισμός σε δυο επίπεδα και κάτι τέτοιο υπαινίσσεται και ό Χαμόδρακας σε μια επιστολή του.

107. Πληροφορίες για τη συμμετοχή του τουρκικού στοιχείου στην αγορά της Πελοποννήσου βλ. στον Β. Κρεμμυδά, *Το εμπόριο*, ό. π., σ. 292 - 294.

Ἄς ἐπισημανθεῖ ἀκόμα ὅτι ὁ τρόπος τῆς προαγορᾶς ἐμπορεύματος<sup>108</sup> ὅπωςδήποτε πρέπει νὰ εἶναι κυρίαρχος σὲ αὐτοῦ τοῦ εἴδους τὶς συναλλαγές: αὐτὸ ἐπιβάλλεται καὶ ἀπὸ τὸ συμφωνητικὸ<sup>109</sup> τῆς ἐταιρείας ἀλλὰ μαρτυρεῖται καὶ ἀπὸ τὰ ἔγγραφα σὲ δύο τουλάχιστον περιπτώσεις, ὅπου συνδέεται μὲ τὸν δανεισμό χρήματος: στὴν πρώτη ὁ Χαμόδρακας ἐμφανίζεται νὰ δίνει 3765 ἀσλάνια στὸ Γεωργάκη Μαυρομιχάλη<sup>110</sup> γιὰ νὰ τοῦ προμηθεύσει λάδι· στὴν ἄλλη ἐκεῖνος ποὺ παίρνει χρήματα γιὰ νὰ παραδώσει λάδι εἶναι ὁ Χρῆστος Μπολλώνης.<sup>111</sup> Ἄς θυμήσουμε ἐξάλλου τὴν περίπτωση τοῦ χωριοῦ Βορδώνια<sup>112</sup> ποὺ ἀναφέραμε παραπάνω γιὰ νὰ σχηματίσουμε μιὰ ἀρκετὰ καλὴ ἰδέα τοῦ τρόπου προμήθειας τοῦ λαδιοῦ.

Γιὰ νὰ κλείσουμε τὸ κεφάλαιο αὐτὸ πρέπει νὰ προσθέσουμε ἀκόμα ὅτι οἱ ἀποστολές συνήθως γίνονται ἀπὸ τὶς Κιτριές καὶ τὰ Τρίνησα καὶ ὅτι τὰ πλοῖα εἶναι πάντα βενετσιάνικα.

β) *Διάθεση λαδιοῦ σὲ Γάλλους ἐμπόρους στὸ Μοριά*: Εἶναι γνωστὸ τὸ ἐνδιαφέρον τῆς Γαλλίας<sup>113</sup> γιὰ τὸ προϊόν αὐτὸ καὶ οἱ μεθοδικές προσπάθειες ποὺ καταβάλλει γιὰ νὰ ἐξασφαλίζει ἀνοιχτὴ πάντα τὴ ροὴ τοῦ λαδιοῦ πρὸς τὴν ἀγορὰ τῆς Μασσαλίας, ὥστε νὰ ὑπάρχουν οἱ ἀπαραίτητες ποσότητες γιὰ τὶς σαπυνοποιίες κυρίως τῆς Ν. Γαλλίας. Ἔτσι ἡ ζήτηση τοῦ λαδιοῦ εἶναι μεγάλη στὸ Μοριά καὶ πρέπει νὰ ἦταν ἀκόμα μεγαλύτερη τὸ 1736 - 1737 ἐξαιτίας τῆς κακῆς σοδιᾶς: ἴσως λοιπὸν εἶναι ἰσχυρὸ τὸ κίνητρο τῆς ἀυξημένης ζήτησης ποὺ ὠθεῖ τὸν Χαμόδρακα στὸ νὰ διαθέσει λάδι στοὺς Γάλλους<sup>114</sup> ἀντὶ νὰ τὸ στείλει στὴ Βενετία. Ὅμως δὲν πρέπει νὰ περάσει ἀπαρατήρητο ὅτι τὸ σύνολο τῆς ποσότητας ποὺ διαθέτει ἡ ἐταιρεία στοὺς Γάλλους (8130 βαρ. = 390240 ὀκ.) εἶναι μεγαλύτερο ἀπ' αὐτὸ ποὺ στέλνεται στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη ἢ τουλάχιστο ἴσο, ἂν συνυ-

108. Ἡ σύνδεση τῆς προαγορᾶς προϊόντων μὲ τὸν δανεισμό χρήματος ἐπιτείνει τὴν ἤδη δυσμενῆ γιὰ τοὺς ἄμεσους παραγωγούς διακίνηση προϊόντων, γιατί τὸ δανειζόμενο ποσὸ ἐπιβαρύνεται μὲ τόκους ἐνῶ ὁ προμηθευτὴς χάνει τὴν εὐκαιρία νὰ ἐπωφεληθεῖ ἀπὸ ἐνδεχόμενη εὐνοϊκὴ ἐξέλιξη τῶν τιμῶν. Γιὰ τὸν τρόπο κλεισίματος τοῦ προϊόντος βλ. Κρεμμυδᾶς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὅ.π., σ. 326 - 328, ἐνῶ γιὰ τὶς ἐπιπτώσεις τῆς προαγορᾶς καὶ τοῦ δανεισμοῦ βλ. Σπ. Ἀσδραχᾶς, «Προβλήματα», ὅ.π., σ. 29 - 30.

109. Βλ. ἐδῶ, σ. 235 ἄρθρο 5.

110. Βλ. Στάμπα 30, σ. 56.

111. Ἡ παραπομπὴ τῆς σημ. 110.

112. Βλ. ἐδῶ σημ. 75.

113. Τὰ σχετικὰ θέματα βλ. στὸ βιβλίον τοῦ Β. Κρεμμυδᾶ, *Τὸ ἐμπόριο*, ὅ.π., καὶ εἰδικότερα στίς σ. 144 - 157.

114. Ἀναφέρονται τὰ ὀνόματα τῶν Γάλλων ἐμπόρων Surdon καὶ Rinaldo ποὺ ἀγοράζουν λάδι ἀπὸ τὴν ἐταιρεία· τὸ ἀξιοσημείωτο εἶναι ὅτι οἱ ἔμποροι αὐτοὶ δὲν ἀναφέρονται ἀνάμεσα στοὺς ἐμπόρους γιὰ τοὺς ὁποίους ἔχουμε πληροφορίες ἀπὸ τὸ βιβλίον τοῦ Β. Κρεμμυδᾶ, *Τὸ ἐμπόριο* ὅ.π., μὲ τὴν ἐπιφύλαξη τῆς λανθασμένης ἀναγραφῆς τῶν ὀνομάτων ἀπὸ τὸν βενετὸ μεταφραστή.

πολογισθούν και οί 2000 βαρέλες τῆς πρώτης ἐταιρείας. Μάλιστα ἂν ἡ σύγκριση περιοριστεῖ στίς ποσότητες τοῦ 1736 - 1737 τότε ἔχουμε 8130 βαρέλες γιά τοὺς Γάλλους καὶ 2824 βαρέλες γιά τὴ Βενετία. (βλ. Πίν. II) Ἐὰν παράλληλα θελήσουμε νὰ συγκρίνουμε τὴν ποσότητα λαδιοῦ ποὺ διαθέτει ἡ ἐταιρεία στοὺς Γάλλους τὸ 1736 πρὸς τὸ σύνολο τῶν γαλλικῶν ἐξαγωγῶν, τοῦ ἔτους αὐτοῦ, θὰ διαπιστώσουμε ὅτι τὰ 4/5 τῶν ἐξαγωγῶν αὐτῶν προέρχονται ἀπὸ τίς πωλήσεις τῆς ἐταιρείας.<sup>115</sup> (βλ. Πίν. II)

Βέβαια ἡ μεγαλύτερη ἀποδοτικότητα τοῦ προϊόντος μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ τῆς διάθεσής του βρίσκεται πίσω ἀπὸ τοὺς προσανατολισμοὺς τοῦ Χαμόδρακα χωρὶς νὰ ἀποκλείεται καὶ ἡ προσμονὴ του γιά περισσότερα ἀτομικὰ κέρδη. Παράλληλα ὅμως πρέπει νὰ ἐπισημάνουμε ὅτι στὴν ὅλη διαδικασία ἐπεμβαίνει καὶ ὁ πρόξενος τῆς Γαλλίας στὴν Ἀρκαδιὰ Μπαρότσης<sup>116</sup> καὶ αὐτὸ εἶναι ἓνα στοιχεῖο γιά νὰ δώσει κάποια χροιά στὴν ὅλη ὑπόθεση. Ὡστόσο σύμφωνα μὲ τὸν β' λ/σμὸ (βλ. πίν. II) ποὺ ὑποβάλλει ὁ Χαμόδρακας καὶ μὲ τὴν ἀναλυτικὴ παράθεση καὶ ἀφαίρεση τῶν ἐξόδων μένει καθαρὸ κέρδος στὴν ἐταιρεία τὸ ποσὸ τῶν 2180 ἀσλ., τὸ ὁποῖο ἀντιστοιχεῖ σὲ κέρδος 3,4%, τὸ ὁποῖο μὲ τὴ σειρά του ἀντιστοιχεῖ σὲ μισὸ ἀσλάνι κέρδος γιά κάθε βαρέλα. Τὸ ποσὸ αὐτὸ κέρδους, ἔστω κι ἂν πρόκειται γιά ἐπιτόπια διάθεση, φαίνεται ἀρκετὰ χαμηλὸ γιά τὴν ἐποχὴ καὶ ἐπισύρει τὴν ὄχι ἀδικαιολόγητη ἀντίδραση τῶν Βενετῶν συντρόφων.<sup>117</sup>

Ἐπίσης πρέπει νὰ ἐπισημανθεῖ τὸ γεγονὸς ὅτι παρὰ τὴν μεσολάβηση τοῦ Μπαρότση τὰ λάδια δὲν πηγαίνουν ἀπευθείας στοὺς Γάλλους ἀλλὰ παρεμβάλλεται ὁ μεσάζων Χαμόδρακας ἀνάμεσα σ' αὐτοὺς καὶ στοὺς διαθέτες, ποὺ στὴν περίπτωσή μας εἶναι ὁ Ὄσμὰν ἀγὰς<sup>118</sup> τῆς Ἀρκαδιᾶς καὶ ἄλλοι ἔμποροι τῆς Καλαμάτας. Ἡ περίπτωση τοῦ λαδιοῦ τῆς Ἀθήνας ἐρμηνεύεται ἀπὸ τὴν κακὴ σοδιά ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὴν παρουσία τῶν Γεωργίβαλων στὴν Ἀττικὴ ἀπ' ὅπου μποροῦν νὰ προμηθευθοῦν εὐκόλα λάδι.

Μποροῦμε νὰ ὑποθέσουμε ἀπὸ τὰ παραπάνω ὅτι ὁ ἔντονος συναγωνισμὸς καὶ ἡ ζήτηση τοῦ προϊόντος ἔχουν δημιουργήσει μιὰ μορφὴ συνερ-

115. Βλ. σημ. 105.

116. Βλ. ἐδῶ σημ. 52.

117. Σύμφωνα μὲ τὰ στοιχεῖα μιᾶς ἐπιστολῆς τοῦ Barozzi πρὸς τοὺς Βενετοὺς συντρόφους (Στάμπα Νο 6, σ. 37) ὁ Χαμόδρακας κέρδιζε χρησιμοποιώντας τὴ μέθοδο τῆς διαφορᾶς τῶν σταθμῶν: δηλαδὴ ἀγόραζε λάδι ὑπολογίζοντας τὴν βαρέλα πρὸς 48 ὀκ. καὶ πούλαγε πάλι μὲ μέτρο τὴν βαρέλα ἀλλὰ πρὸς 44 ὀκ., δηλ. μὲ μέτρο τὸ καντάρι ἔτσι ἂν θεωρήσουμε τὸ ποσὸ τῶν 8130 βαρ. ὡς σωστὸ μὲ αὐτὴ τὴ μέθοδο εἶχε κερδίσει 32520 ὀκ. = 6775 βαρ. × 8 ἀσλ. (μέση τιμὴ) = 5420 ἀσλάνια, ἀπὸ τὸ ὁποῖο ἂν ἀφαιρέσουμε ἓνα 3% ποὺ εἶναι τὰ ἐξόδα ἔχουμε καθαρὸ κέρδος 5258, κέρδος ποὺ ὑπερβαίνει κατὰ πολὺ τὸ σύνολο τοῦ κέρδους τῆς ἐταιρείας στὴν περίπτωσι αὐτὴ (2180 ἀσλ.).

γασίας τῶν ντόπιων πρακτόρων καὶ προμηθευτῶν ἔναντι τῶν Γάλλων; ἀπὸ τὰ ἔγγραφα τῆς ἐταιρείας δὲν φαίνεται κάτι τέτοιο ἀλλὰ, πιστεύω, ὅτι δὲν μπορεῖ νὰ ἀποκλεισθεῖ ἀφοῦ μάλιστα ἡ συνεργασία αὐτὴ εὐνοεῖ τοὺς ντόπιους, ὅπως μᾶς δείχνει ἡ σύγκριση τῆς τιμῆς τοῦ λαδιοῦ ποὺ διατίθεται στὴν ἐταιρεία καὶ τῆς τιμῆς τοῦ λαδιοῦ ποὺ προορίζεται γιὰ τοὺς Γάλλους.

γ) Ἡ ὑπενοικίαση τοῦ μιντάτ : Εἶναι ἡ τρίτη δραστηριότητα τῆς ἐταιρείας στὸ πλαίσιο τοῦ ἐμπορίου τοῦ λαδιοῦ, ἡ ὁποία παράλληλα ἐντάσσεται στὸ ὅλο πλέγμα τοῦ προκαπιταλιστικοῦ τρόπου συσσώρευσης κεφαλαίου.<sup>119</sup>

Ὁ φόρος μιντάτ ἢ μεταέτι<sup>120</sup> καθιερώθηκε τὸν 18ο αἰ. καὶ ἐπιβάρυνε ὀρισμένα προϊόντα ὅπως τὸ στάρι, τὸ λάδι, τὸ κερὶ κ.ἄ. χωρὶς νὰ εἶναι πάντα σταθερὸ τὸ ὕψος του. Ὁ τρόπος συλλογῆς τοῦ φόρου αὐτοῦ ἀκολουθεῖ τὸ γενικὸ πλαίσιο τῆς ὀθωμανικῆς δημοσιονομικῆς πολιτικῆς, ποὺ προβλέπει τὴν ὑπενοικίασή του, ἔναντι ἑνὸς ποσοῦ ὄχι σταθεροῦ, τὸ ὁποῖο πάντως ἐπαυξάνεται μὲ μιὰ σειρὰ ἀπὸ χρηματικὰ δῶρα : εἶναι οἱ παροχὲς ποὺ καταβάλλονται στοὺς μεσάζοντες γιὰ νὰ διευκολύνουν τὴν ὅλη διαδικασία μὲ τὶς παραστάσεις τους στὸν πασὰ τῆς περιοχῆς.

Στὴν περίπτωσή μας ἔχουμε, διετὴ (1735 - 1737) ἐνοικίαση τοῦ φόρου αὐτοῦ γιὰ τὴν περιοχὴ τῆς Μάνης καὶ Μονεμβασιᾶς ἔναντι τοῦ ποσοῦ τῶν 8000 ἀσλανιῶν (16 πουργιὰ)· τὸ ποσὸ αὐτὸ ὅμως συνολικὰ ἀνέρχεται στὶς 10000 ἀσλάνια, γιὰτὶ πρέπει νὰ διατεθοῦν 4 πουργιὰ ἐπιπλέον γιὰ τὸ πασὰ τῆς περιοχῆς ἐνῶ τὸ ἐπιβαρύνουν ἀκόμα 250 ἀσλάνια γιὰ τὸν μεσάζοντα καθὼς καὶ ἄλλα 340 γιὰ πληρωμὲς προσώπων ποὺ θὰ ἀναλάβουν τὴν φύλαξη ὥστε νὰ ἀποφεύγεται τὸ λαθρεμπόριο. Ὡστόσο στὴν περίπτωση τῆς ἐταιρείας τὰ πράγματα ἐξελίχθηκαν ἀκόμη χειρότερα γιὰτὶ ἐμφανίσθηκε καὶ ἄλλος διεκδικητῆς, ὁ καπετάνιος Ἰω. Μελέτης, ποὺ τελικὰ ἀποσύρθηκε μὲ τὴ συμφωνία νὰ πάρει 1040 ἀσλάνια, σύμφωνα πάντα μὲ τὰ στοιχεῖα ποὺ καταθέτει ὁ Χαμόδρακας.

Ἀπὸ τὴν παραπάνω μαρτυρία, ἡ ὁποία βρίσκεται κοντὰ στὴν ἀλήθεια ἀφοῦ σὲ καμιὰ περίπτωση τὸ ποσὸν ποὺ καταβάλλεται στὸν Μελέτη<sup>121</sup>

118. Δὲν εἶμαι βέβαιος ἂν μπορεῖ νὰ ταυτισθεῖ ὁ Ὄσμὰν ἀγὰς μὲ τὸν ὁμώνυμό του, ποὺ ἦταν ἰδιοκτῆτης τσιφλικιοῦ στὸ Πεταλίδι : βλ. Β. Κρεμμυδᾶ, *Τὸ ἐμπόριο*, ὅ.π., σ. 124, 294.

119. Νομίζω ὅτι ἡ ὑπενοικίαση τοῦ ἑκτακτοῦ αὐτοῦ δασμοῦ μπορεῖ νὰ ἐνταχθεῖ στὸ γενικότερο σύστημα λειτουργίας τοῦ ὀθωμανικοῦ δημοσιονομικοῦ συστήματος. Γιὰ τὸν τρόπο ἐνοικίασης τῶν προσόδων βλ. Σπ. Ἀσδραχᾶς, «*Οἰκονομία*», ὅ.π., σ. 166.

120. Γιὰ τὸ φόρο αὐτὸ βλ. Ν. Svoronos, *Le Commerce*, ὅ.π., σ. 38. — Μιχ. Σακελλαρίου, *Ἡ Πελοπόννησος*, ὅ.π., σ. 68. — Β. Κρεμμυδᾶς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὅ.π., σ. 62 - 65. — Τοῦ ἴδιου, *Συγκυρία καὶ ἐμπόριο στὴν προεπαναστατικὴ Πελοπόννησο, 1793 - 1821*, Ἀθήνα 1980, σ. 38 - 40.

121. Βλ. ἐδῶ σημ. 74.



δὲν προέρχεται ἀπὸ συνεταιρική ἐκμετάλλευση τοῦ μιντάτ, ἔχουμε τὴν εὐκαιρία νὰ σημειώσουμε ἀκόμα μιὰ ἔνδειξη γιὰ τὸν προσανατολισμὸ τοῦ κεφαλαίου ἐνὸς ἀσχολουμένου μὲ τὴν ναυτιλία : προτιμᾷ τὴν ἐπένδυση σὲ μιὰ σίγουρη ἐπιχείρηση ὅπως εἶναι ἡ ὑπενοικίαση φόρων, ἀπὸ τὴν ἐπενδυτικὴ δραστηριότητα σὲ ναυτικὲς ἐπιχειρήσεις ἀλλὰ ὅπωςδήποτε ἐντάσσεται στὸν ὅλο τρόπο συμπεριφορᾶς τῶν κεφαλαίων τὴν ἐποχὴ αὐτή.

Παράλληλα, νομίζω, ὅτι οἱ δραστηριότητες αὐτὲς ποὺ δὲν ἐλέγχονται ἀμέσως ἀπὸ τὰ διευθυντικὰ ὄργανα τῆς ἐταιρείας, ἀποτελοῦν τὸ ἔδαφος ὅπου μπορεῖ νὰ ἐπωφεληθεῖ ὁ Χαμόδρακας γιὰ προσωπικὰ πλεονεκτήματα· αὐτὸ φαίνεται ἐκδηλὰ ἀπὸ τὴν ἐξέλιξη ποὺ παίρνει ἡ ἐξέταση τῶν λογαριασμῶν γι' αὐτὴν τὴν ἐπιχείρηση : στὸν πρῶτο λογαριασμὸ ποὺ ὑποβάλλει ὁ Χαμόδρακας παρουσιάζει κέρδος ἀπὸ τὴν ἐνοικίαση τοῦ μιντάτ 832 ἀσλάνια· στὸν δεῦτερο λογαριασμὸ (βλ. πίν. III<sub>1</sub>) ἀναγκάζεται νὰ τριπλασιάσει τὸ ποσὸ καὶ νὰ τὸ μετατρέψει σὲ 2221 ἀσλάνια. Ὅμως οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης δὲν πείθονται, οὔτε μ' αὐτὸ τὸ ποσὸ καὶ ὅταν ἀργότερα ἐξετάζουν τὰ χαρτιά τῆς ἐταιρείας ὑποβάλλουν πλέον αὐτοὶ νέα στοιχεῖα (βλ. Πίν. III<sub>2</sub>) σύμφωνα μὲ τὰ ὁποῖα ἔχουμε μιὰ διαφορὰ ἀνάμεσα στὸν β' λογαριασμὸ τοῦ Χαμόδρακα καὶ στὶς προτάσεις τῶν συντρόφων τῆς τάξεως τῶν 4261 ἀσλανιῶν. Στὶς προτάσεις τῶν Ταρωνίτη - Θεοτόκη, οἱ ὁποῖες εἶναι ἀπολύτως τεκμηριωμένες, μὲ συγκεκριμένα στοιχεῖα, ὁ Χαμόδρακας δὲν ἔχει νὰ ἀντιτάξει ἐπιχειρήματα καὶ ὡς ἐκ τούτου θεωρῶ, ὅτι βρίσκονται πιὸ κοντὰ στὴν ἀποδοτικότητα τῆς δραστηριότητος αὐτῆς.

Πέρα ἀπὸ τὶς οὐσιαστικὲς ποσοτικὲς διαφορὲς ποὺ ἐμφανίζονται στοὺς λογαριασμοὺς, τὰ ἄλλα στοιχεῖα ἔχουν περίπου τὰ ἴδια χαρακτηριστικά : ἐμφανίζονται τὰ γνωστὰ ὀνόματα διαθετῶν<sup>122</sup> λαδιοῦ, ὀνόματα γνωστῶν καὶ ἀπὸ ἄλλες πηγὲς Γάλλων ἐμπόρων, ποὺ ἀγοράζουν τὶς μεγαλύτερες ποσότητες τοῦ προϊόντος, ἐνῶ ἀπὸ τὰ ὀνόματα μερικῶν ἐξαγωγέων Ἑλλήνων εἶναι φανερὸ ὅτι ἀρκετὲς ποσότητες λαδιοῦ, ἐκτὸς ἐκείνου τῆς ἐταιρείας, παίρνουν τὸ δρόμο πρὸς τὴ Βενετία. Ἐξάλλου, πιστεύω, ὅτι οἱ ἐξαγωγὲς ἀπὸ τὴν περιοχὴ αὐτὴ, ὅπως ἐμφανίζονται ἀπὸ τοὺς λογαριασμοὺς τοῦ μιντάτ, καὶ γιὰ τὸ διάστημα 1735 - 1737, σχεδὸν καλύπτουν τὸ σύνολο τῆς παραγωγῆς λαδιοῦ στὴν περιοχὴ τῆς Μάνης.

Ἀξιοσημεῖωτη εἶναι ἀκόμα ἡ ἐμφάνιση μεταξὺ τῶν ἐξαγωγέων τοῦ

122. Βλ. Πίν. I<sub>2</sub>. Ἀπὸ τοὺς ἐμπόρους ποὺ ἐμφανίζονται στὸν πίνακα οἱ Δημ. Παλαιολόγος, Ἡλ. Γραμματικάκης, Γ. Βαρσάμης καὶ Μπ. Δόξας στέλνουν λάδι στὴ Βενετία ἀφοῦ εἶναι ἐξακριβωμένες οἱ σχέσεις τους μὲ τὴν ἀγορὰ τῆς πόλης αὐτῆς. Ἀπὸ τοὺς Γάλλους οἱ Arnau, Lestard (ἢ Leotard) καὶ Pon (ἢ Pin) ταυτίζονται μὲ τοὺς ἀναφερόμενους ἀπὸ τὸν Κρεμμυδᾶ, (*Τὸ ἐμπόριο*, ὁ.π., εὐρετήριο), Arnaud, Leotard καὶ Pin· ὁ Bonalfin μπορεῖ νὰ συσχετισθεῖ μὲ τὸν Bonifay τοῦ Κρεμμυδᾶ, ἐνῶ ὁ Rainaud πρέπει νὰ εἶναι ὁ Rinaldo τοῦ πίν. III<sub>1</sub>.

καπετάνιου Μελέτη ἀλλὰ καὶ ἄλλου τοῦ καπετάνιου Taraculi πού μαζί με τοὺς ναῦτες του ἐμπορεύεται λάδι : οἱ ἐνέργειες ἐντάσσονται στὴν προνομιακὴ ἀντιμετώπιση πού ἔχει θεσπίσει<sup>123</sup> ἡ Βενετία γι' αὐτοῦ τοῦ εἴδους τὶς ἐξαγωγές.

Ἡ τιμὴ τοῦ μπιντάτ, δηλαδή ὁ φόρος πού πληρώνεται, ὅπως ἐμφανίζεται ἀπὸ τοὺς δύο λογαριασμοὺς παρουσιάζει πυκνότητα γιὰ τοὺς 48 παράδες ἀνὰ βαρέλα, δηλαδή ἕνας παράς ἀνὰ ὀκά. Ὅμως ἡ τιμὴ αὐτὴ δὲν εἶναι σταθερὴ καὶ ἔχουμε μεγαλύτερη ἀπόκλιση πρὸς πτωτικὲς τάσεις πού φθάνουν ὡς καὶ τοὺς 35 παράδες, πράγμα πού δείχνει ὅτι ὁ τελικὸς καθορισμὸς τῆς τιμῆς, ὡς ἕνα σημεῖο, εἶναι ἀποτέλεσμα καὶ προσωπικοῦ διακανονισμοῦ. Πάντως τὸ μπιντάτ ἀνέρχεται στὸ 17% ἐπὶ τῆς τιμῆς τοῦ λαδιοῦ.

2. *Τὸ βελανίδι* : Ἀποτελοῦσε τὸ κύριο ἐξαγωγικὸ προϊόν τῆς Μάνης μετὰ τὸ λάδι, καθὼς ἡ ζήτησή του ἦταν ἀρκετὰ μεγάλη κυρίως ἀπὸ τὶς ἰταλικὲς ἀγορές. Βέβαια πρέπει νὰ ἔχουμε ὑπόψη μας ὅτι χρήσιμος στὴ βυρσοδεψία καὶ στὴν ὑφαντουργία ἦταν ὁ κάλυκας τοῦ βελανιδιοῦ,<sup>124</sup> τοῦ ὁποῖου ἡ ἐξαγωγή εἶναι συνεχῆς καὶ μαρτυρεῖται καὶ ἀπὸ παλαιότερες ἀλλὰ καὶ μεταγενέστερες πηγές.<sup>125</sup>

Στὴν περίπτωση τῆς ἐταιρείας ἔχουμε πρόβλεψη γιὰ τὴν ἀποστολὴ

123. Ἡ μεταχείριση αὐτὴ σχετίζεται με νόμο πού θεσπίστηκε τὸ 1659 καὶ προέβλεπε τὴν καταβολὴ τοῦ μισοῦ δασμοῦ εἰσαγωγῆς γιὰ τοὺς καπετάνιους καὶ ναῦτες, ὡς τὴν ποσότητα τῶν 2 *miaga* γιὰ τὸν καπετάνιο καὶ 1 *miago* (400 ὀκάδες) γιὰ τοὺς ναῦτες. Μάλιστα γιὰ τὴν ὑποδοχὴ τοῦ λαδιοῦ αὐτοῦ πού θὰ ἐμπορεύονταν τὸ πλήρωμα κάθε πλοίου ἰδρύθηκε καὶ ἰδιαίτερη ὑπηρεσία ὑποδοχῆς, ἡ *doganetta*, ἡ ὁποία ἦταν ἐπιφορτισμένη ἐπιπλέον νὰ διαθέτει τὸ λάδι αὐτὸ στὴν ἐπιτόπια κατανάλωση : βλ. S. Ciriaco, *Olio*, ὁ.π., σ. 18 - 19.

124. Παραθέτω πάλι τὶς σχετικὲς πληροφορίες ἀπὸ τὸν Νικ. Παπαδόπουλο. *Ἐρμῆς ὁ Κερδῶς*, ὁ.π., σ. 88 - 89 : « . . . ἡ κόγχη, κάλυξ ὀστεώδης, ὁ ὁποῖος βαστᾷ τὸ βελανίδι, εἶναι τὸ λεγόμενον εἰς τὸ Ἐμπόριον βελανίδι. Χρησιμεύει πολὺ εἰς τὴν βυρσοδεψίαν . . . ποσότητα ἀρκετὴν τοιούτου εἴδους συνάξει ἡ Πελοπόννησος εἰς τὴν Ἐπαρχίαν τῆς Μάνης καὶ τῆς Ἀχαΐας καὶ ἐγκρίνεται ὅσον πίπτει ἀπὸ τὸ δένδρον ἀφ' οὗ ὠριμάση. Γίνεται καὶ εἰς τὰ μέρη τῆς Ἀκαρνανίας, καὶ τῶν Σαλόνων, ἀλλ' ὀλιγώτερον, τὸ ὁποῖο καὶ χαμάδα ὀνομάζεται. — Βλ. ἐπίσης J. M. Wagstaff, *The Economy* ὁ.π., σ. 299.— Β. Κρεμμυδάς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὁ.π., σ. 195.

125. Κ. Δ. Μέρτζιου, «Ἡ Μάνη εἰς τὰ ἀρχεῖα τῆς Βενετίας (1611 - 1674)», *Λακωνικαὶ Σπουδαὶ Α'* (1972), σ. 156 ὅπου σὲ ἀναφορὰ τῆς 25 Σεπτ. 1666 ἀπὸ τὴ Ζάκυνθο ἀναφέρεται ἡ σύλληψη ἀπὸ πειρατὲς ἰταλικοῦ πλοίου, πού μετέφερε βελανίδι τῆς Μάνης.— Ἀθ. Πετρίδης, «Περὶ τῶν ἐν τῇ Κορσικῇ Σιεφανοπούλων», *Πανδώρα* 20(1870) 431, ὅπου σὲ συμφωνητικὸ τῆς 23 Φεβρουαρίου 1697 ἀναφέρεται ἡ ἀποστολὴ βελανιδιοῦ ἀπὸ τὴ Μάνη στὴ Βενετία.— Σὲ πρόσφατη ἐργασία τῆς Ἑρσης Μπρούσκαρη, «Ἐμπορικὲς περιπέτειες τοῦ μητροπολίτη Φιλαδελφείας Γαβριὴλ Σεβήρου», *Θησαυρίσματα* 18 (1981) 310, παρέχεται ἡ πληροφορία γιὰ ἀποστολὴ βελανιδιοῦ ἀπὸ τὴ Μάνη τὸ 1612 καὶ δίνεται παράλληλα καὶ βιβλιογραφία γιὰ τὸ θέμα.

2.400.000 λιμπρών, πού ἀντιστοιχεί σὲ 2400 miara· ὅμως ἡ συνολικὴ πο-  
τητα, πού προωθείται τελικὰ στὴ Βενετία φθάνει μόλις τὰ 1213 miara,  
(=485200 ὀκάδες), δηλαδή εἶναι τὸ μισὸ τῆς προβλεπόμενης (βλ. Πίν. V).  
Κάτι τέτοιο ὅμως ἀφήνεται νὰ ἐννοηθεῖ ὡς ἐνδεχόμενο στὸ συμφωνητικὸ  
τῆς ἐταιρείας, ὅπου ἀναφέρεται ὅτι τὸ σύνολο τῶν ἀποστολῶν θὰ καθορι-  
σθεῖ καὶ ἀπὸ τὶς περιστάσεις. Βέβαια οἱ περιστάσεις ἐδῶ εἶναι μία καὶ μο-  
ναδική, δηλ. ἡ πτωτικὴ τάση πού παρουσιάζει ἡ ζήτηση καὶ ἄρα ἡ τιμὴ  
του στὴν ἀγορὰ τῆς Βενετίας, πράγμα πού ἔχει ἄμεση ἐπίπτωση καὶ στὴν  
τιμὴ τοῦ προϊόντος στὸ χῶρο διάθεσης: διαπιστώνεται ἀπὸ τὸν πίν. IV  
ὅτι ἡ τιμὴ τοῦ προϊόντος παραμένει σταθερὰ στὰ 3,60 ἀσλάνια ἀνὰ miaro,  
ἐνῶ ὡς πρὸς τὴν τιμὴ τοῦ προϊόντος κατὰ τοὺς χρόνους τῆς πρώτης ἐται-  
ρείας παρουσιάζει σαφὴ πτώση.

Ὅρίζεται ἐπίσης ρητὰ στὸ συμφωνητικὸ καὶ ἡ ποιότητα τοῦ προϊόν-  
τος πού πρέπει νὰ εἶναι «mezza camada»: ἂν ἐρμηνεύω σωστὰ τὶς λέξεις  
αὐτές, ἔχουμε νὰ κάνουμε μὲ μετρίου μεγέθους βελανίδι, ἐνῶ ἡ ἄλλη λέξη  
πρέπει νὰ ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὴν ἐλληνικὴ «χαμάδα»<sup>126</sup> ὁ ὅρος παραδίδε-  
ται καὶ ἀπὸ τὶς γαλλικὲς πηγές.

Τὸ ἀξιοσημείωτο στὴν περίπτωση τοῦ βελανιδιοῦ εἶναι ὅτι ὅλη ἡ  
ποσότητα πού ἀγοράζεται ἀπὸ τὴν ἐταιρεία πουλιέται ἀπὸ τοὺς Γρηγορά-  
κηδες τῆ γνωστῆ Μανιάτικη οἰκογένεια. Πιθανῶς πρέπει νὰ συνδυασθεῖ  
μὲ κάποια «μονοπωλιακὴ» διακίνηση τοῦ προϊόντος ἀπὸ τοὺς Γρηγορά-  
κηδες σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν κατοχὴ ὀρεινῶν ἐκτάσεων ὅπου εὐδοκιμεῖ ἡ  
βελανιδιά.

3. «ὑπο - εταιρεία Τύνιδας»: Ζωηρὸ ὑπῆρξε πάντα τὸ ἐνδιαφέρον πού  
οἱ ἔμποροι ἀπὸ τὴν περιοχὴ αὐτὴ τῆς Β. Ἀφρικῆς ἔδειχναν γιὰ τὴν ἀγορὰ  
τοῦ Μοριᾶ ἀπ' ὅπου προμηθεύονταν μετάξι, ἀπαραίτητο γιὰ τὴν κατασκευὴ  
τῶν σκούφων τῆς Τύνιδας.<sup>127</sup> Τυνησιοὶ ἔμποροι ἔκαναν τὴν ἐμφάνισή τους  
ἀρκετὰ συχνὰ στὴν Πελοπόννησο ὅπου παράγονταν ἱκανὲς ποσότητες  
μεταξιοῦ δεύτερης ποιότητας· ἡ ζήτηση αὐτὴ παραμένει σταθερὴ καὶ κατὰ  
τὴν ἐποχὴ αὐτὴ καὶ σ' αὐτὴν τὴν πραγματικότητα φαίνεται ὅτι ἀνταποκρί-  
νεται τὸ ἄνοιγμα τοῦ Χαμόδρακα στὴν «πιάτσα» τῆς Τύνιδας, ἐνῶ πρέπει  
νὰ ἐπαναλάβουμε ὅτι συναλλαγὴ μὲ τὴν ἀγορὰ αὐτὴ προβλέπεται καὶ ἀπὸ  
τὸ καταστατικὸ τῆς ἐταιρείας.

126. Βλ. καὶ σημ. 123.

127. Βλ. Β. Κρεμμυδάς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὁ.π., σ. 168, 169, 326. — Ἡ ἀγορὰ αὐτὴ  
ἐνδιαφέρει ἄμεσα καὶ τὰ γαλλικὰ συμφέροντα, τὰ ὁποῖα ἀντιπροσωπεύονται κυρίως μὲ  
ὑψηλὲς εἰσαγωγὲς προϊόντων ἀπὸ τὴ Μπαρμπαριά: βλ. Σπ. Ἀσδραχάς, «Προβλήματα»,  
ὁ.π., σ. 35.

Ἔτσι στὶς 10 Σεπτεμβρίου 1734 ὁ Χαμόδρακας σὲ συνεργασία μὲ τὸν Γεώργιο Μπομπότση —πὺ θὰ ταξιδεύσει στὴν Τύνιδα<sup>128</sup>— ἐπενδύει κεφάλαιο 3725 ἀσλανιῶν γιὰ τὴν ἀγορὰ μεταξιοῦ δύο ποιοτήτων (καθαρὸ καὶ endgia;). Ἄς σημειωθεῖ ὅτι ἡ συμφωνία ἔχει τὴ μορφή διμεροῦς ἐταιρείας ὅπου ὁ ἕνας ἐκ τῶν συμβαλλομένων καταβάλλει τὸ κεφάλαιο καὶ ἡ διανομὴ τοῦ κέρδους γίνεται σὲ δύο ἴσα μέρη, ἀφοῦ βέβαια ἐπιστραφεῖ στὸν κύριο μέτοχο τὸ ἀρχικὸ κεφάλαιο.

Τὸ 1736 ὁ Χαμόδρακας στέλνει καὶ δευτέρη παρτίδα μετὰξὶ Καλαβρύτων καὶ Δημητσάνας· ὅμως, ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὴν ἐξέταση τῶν ἀναλυτικῶν λογαριασμῶν, ἡ ἐταιρεία αὐτὴ δὲν μένει προσανατολισμένη μόνο στὸ ἐμπόριο τοῦ μεταξιοῦ ἀλλὰ καὶ μιὰ ἄλλη σειρά ἀπὸ παραπληρωματικὲς ἐμπορικὲς συναλλαγὲς ὀρίζουν τὸ χαρακτήρα της, πὺ πάντα εἶναι στενὰ ἐξαρτημένος ἀπὸ τὴ συγκυρία τῆς ἀγορᾶς : ἀποστέλλεται μιὰ ποσότητα σταριοῦ, πὺ δὲν εἶχε καλὸ ἀποτέλεσμα καὶ τελικὰ καταλήγει στὰ χέρια τοῦ Ὀλλανδοῦ προξένου Θεοδώρου Φλώρου· μικρὰ ποσὰ ἀποδίδει καὶ τὸ ἐμπόριο κρασιοῦ καθὼς καὶ ἡ διάθεση μιᾶς παρτίδας σκούφων (barette). Πρέπει ὅμως κυρίως νὰ τονισθεῖ ἡ ἐμπορία χρήματος πὺ διεξάγεται στὴν Τύνιδα γιὰ λογαριασμὸ τῆς ἐταιρείας. (βλ. Πίν. V)

Πέρα ἀπὸ τὰ χρήματα πὺ ἀντιπροσωπεύουν ἡ διάθεση τοῦ μεταξιοῦ στὴν ἀγορὰ τῆς Τύνιδας καὶ τὸ μικροεμπόριο ἄλλων εἰδῶν, ἡ ὄλη δραστηριότητα ἐνισχύεται μὲ τὴν ἐμπορία χρήματος πὺ πραγματοποιεῖται ἐπιτόπου καὶ στὴ Χίο καὶ ἀποφέρει σημαντικὰ κέρδη τῆς τάξεως 16% - 20%.

Ἡ ὄλη ἐπιχειρηματικὴ δραστηριότητα στὴν Τύνιδα κλείνει μὲ θετικὰ ἀποτελέσματα (604 ἀσλάνια κέρδος σύμφωνα μὲ τὸν α' λογαριασμὸ, 686,80 σύμφωνα μὲ τὸ β') καὶ παράλληλα σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν ἀποστολὴ τοῦ σταριοῦ φαίνεται νὰ διευκολύνει τὶς χρηματικὲς ἀνάγκες τῆς ἐταιρείας στὴν ἀγορὰ τῆς Ἀνατολῆς.

Τελειώνοντας τὸ κεφάλαιο αὐτὸ μὲ τὶς κύριες ἐξαγωγικὲς δραστηριότητες τῆς ἐταιρείας πρέπει νὰ ἀναφέρουμε ἀκόμα : α) τὴν ἀποστολὴ βαμβακιοῦ ἀπὸ τὴ Σμύρνη: πρόκειται γιὰ 421,5 καντάρια τοῦ προϊόντος αὐτοῦ πὺ στέλνει στὴ Βενετία γιὰ λ/σμὸ τῆς ἐταιρείας ὁ Μαρίνος Μπαλτατζῆς·

128. Πέρα ἀπὸ τὴν παρουσία τῶν Τυνησιῶν στὴν ἀγορὰ τοῦ Μοριᾶ γιὰ τὴν ἀγορὰ μεταξιοῦ, ζωηρὸ ἐνδιαφέρον ἔδειχναν καὶ οἱ Ἕλληνες γιὰ τὴν ἀπευθείας διάθεση προϊόντων στὴ Β. Ἀφρική. Μὲ τὴν παρουσίαση τῶν στοιχείων τῆς ἐταιρείας, μποροῦμε νὰ ἐπαναπροσδιορίσουμε χρονικὰ τὸ ὄριο ἐμφάνισης Ἑλλήνων ἐμπόρων στὴν ἀγορὰ τῆς Τύνιδας, ἀφοῦ ἡ ὡς τώρα ἀνάλογη διαδικασία εἶχε ὡς ὄριο τὸ 1761, χρονιὰ κατὰ τὴν ὁποία ἡ ἐταιρεία Γ. Ἀγγέλου, Ν. Πάουλου, Ποθητοῦ Πάουλου καὶ Χατζῆ Πανάγου Δουκάκη ἀνάλαβε παρόμοιες ἐμπορικὲς δραστηριότητες : βλ. Σωκρ. Κουγέας, «Συμφωνητικὸν καλαματιανῆς ἐμπορικῆς ἐταιρείας τοῦ Παναγιώτη Μπενάκη πρὸ διοκοσιῶν ἐτῶν, «Πελοποννησιακὴ Πρωτοχρονιά», 1964, σ. 5 - 7.

ή αξία του φορτώματος αυτού μαζί με όλα τα έξοδα του ανέρχεται στο ποσό των 7716 άσλανιων που πληρώνεται εν μέρει με την ανταλλαγή με τις κάνες τουφεκιού<sup>129</sup> οι οποίες αποστέλλονται σε δύο δόσεις μέσω Ζακύνθου και Μεθώνης, αξίας 4149 άσλανιων, ενώ τα υπόλοιπα καταβάλλονται από τους Ταρωνίτη - Θεοτόκη σε πιστωτές του Μαρίνου Μπαλτατζή (βλ. Πίν. IV). β) την αγορά και αποστολή στον Νικ. Φραγγελά (Λιβόρνο) 4000 κοιλών σταριού<sup>130</sup> το σάρι αυτό που αγοράστηκε από τον Άρναούτ Μουσταφά (Τριπολιτσά) αποπληρώθηκε με την αποστολή 2647½ σιβιλιάνων,<sup>131</sup> οι οποίες μετακινούνται στην αγορά της Ανατολής ως εμπόρευμα, ανταλλάσσονται με ρουμπιέδες<sup>132</sup> και αφήνουν σημαντικό κέρδος<sup>133</sup> (βλ. Πίν. VI). γ) Τέλος σημειώνουμε μιὰ μικρή ποσότητα μεταξιοῦ που στάλθηκε στη Βενετία.

4. *Τὰ ὑφάσματα* : Στο εὐρωπαϊκὸ κύκλωμα τῆς ἀγορᾶς καὶ εἰδικότερα στὴν ἀνταλλακτικὴ διαδικασία ποὺ διεξάγεται ἀνάμεσα στὰ προχωρημένα σὲ βιοτεχνία καὶ βιομηχανία εὐρωπαϊκὰ κράτη καὶ τὴν ἀγροτικὴ ὀθωμανικὴ περιφέρεια ὁ ρόλος τῆς προώθησης καὶ διάθεσης ὑφασμάτων στὴν ἀγορὰ τῆς Ἀνατολῆς εἶναι ἀποφασιστικὸς : <sup>134</sup> ἡ διάθεσή τους θὰ ἐπιτρέ-

129. Γιὰ τὴν εἰσαγωγὴ ὄπλων στὴν Ὀθωμανικὴ Αὐτοκρατορία ἀπὸ τὰ ἐργαστήρια τῆς Ἰταλίας καὶ τὶς προτιμήσεις τῶν Τούρκων γιὰ τὶς κάννες τῶν Βενετῶν, βλ. Φ. Μπωζούρ, *Πίνακας*, ὁ.π., σ. 206. Γιὰ τὸ εἶδος αὐτὸ τῶν ἐμπορικῶν ἀνταλλαγῶν, ὅπου ἡ ἀξία ἑνὸς βιομηχανικοῦ προϊόντος καταβάλλεται σὲ εἶδος (ἀγροτικὰ προϊόντα) καὶ τὰ κέρδη τῶν Εὐρωπαίων ἐμπόρων, βλ. Β. J. Slot «Ὁ Δημήτριος Κουρμούλης καὶ τὸ διεθνὲς ἐμπόριον τῶν Ἑλλήνων κατὰ τὰ ἔτη 1770 - 1784», *Μνημοσύνη* 5 (1974 - 1975) 119.

130. Γιὰ τὸ σάρι καὶ τοὺς παραγωγούς του ποὺ ἦταν κυρίως οἱ Τούρκοι τῆς Πελοποννήσου, βλ. Β. Κρεμμυδᾶς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὁ.π., σ. 174 - 178 καὶ ἄλλοῦ (εὐρετήριο). Βλ. ἐπίσης Βασ. Παναγιωτόπουλος, «Ἀπὸ τὸ Ναύπλιο», ὁ.π., σ. 48 - 56. Γιὰ τὸ ἐμπόριο, τοῦ σταριοῦ τὸν 18ο αἰ. βλ. Σπ. Ἀσδραχᾶς, «Ἀγορὲς καὶ τιμὴ τοῦ σιταριοῦ στὴν Ἑλλάδα τὸ ΙΗ' αἰῶνα», στὸν τ. *Οἰκονομικὴ δομὴ*, ὁ.π., σ. 547 - 574.

131. Εἶναι τὰ πιάστρα τῆς Σεβίλλης ἀπὸ τὰ ἰσχυρότερα καὶ περιζήτητα νομίσματα στὸ χῶρο τῆς Ἀνατολῆς, τὰ ὁποῖα ὅπως ἀναφέρει ὁ Μπωζούρ, *Πίνακας*, ὁ.π., σ. 249, κόστιζαν 3 γρόσια καὶ 12 παράδες.

132. Τὸ νόμισμα αὐτὸ πρέπει νὰ ταυτιστεῖ με τὸν «Οὐρουπιέ», ποὺ ἀναφέρεται ἀπὸ τὸν Νικ. Παπαδόπουλο, *Ἐρμῆς ὁ Κερδῶς*, τ. Β', μέρος Β', Βενετία 1817, σ. 438.

133. Πέρα ἀπὸ τὶς συγκεκριμένες ἀνάγκες τοῦ ἰσοζυγίου ποὺ λόγω τῆς ἀνελαστικότητας τῆς ἀγορᾶς ἐκλίνει πάντα ὑπὲρ τῶν ἐξαγωγῶν, ἡ εἰσαγωγὴ νομίσματος στὶς ἀγορὲς τῆς Ἀνατολῆς ἐξυπηρετοῦσε καὶ ἄμεσους κερδοσκοπικοὺς λόγους γι' αὐτὸ κοῖ πρὶν νὰ καταλήξει στὴν ἀγορὰ προϊόντων περνοῦσε ἀπὸ διάφορες φάσεις ἀλλαγῆς με ἄλλα νομίσματα : βλ. Σπ. Ἀσδραχᾶς, *Οἰκονομία*, ὁ.π., σ. 187. — Jose Gentil da Silva, «Ἡ οἰκονομικὴ καὶ ἡ κοινωνικὴ ἱστορία τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας καὶ τῆς Μεσογείου», στὸν τ. *Ἡ Οἰκονομικὴ δομὴ*, ὁ.π., σ. 356. — Ν. Σβορώνος, «Ἡ νομισματικὴ κυκλοφορία στὴν Τουρκοκρατία», *Ἐπιστ. Ἐπετ. τῆς Φιλοσοφικῆς σχολῆς τοῦ Παν/μίου Θεσ/κης* 19 (1980) 312

134. Γιὰ τὶς εἰσαγωγὲς ὑφασμάτων βλ. Β. Κρεμμυδᾶς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὁ.π., σ. 129 - 138 καὶ ἄλλοῦ (εὐρετήριο). Ἐπίσης Σπ. Ἀσδραχᾶς, *Οἰκονομία*, ὁ.π., σ. 187. — J. G. Da Silva : «Ἡ οἰκονομικὴ», ὁ.π., σ. 353.

πει στοὺς Εὐρωπαίους νὰ καλύψουν ἓνα μεγάλο μέρος ἀπὸ τὸ ἐλλειματικὸ ἐμπορικὸ ἰσοζύγιο ποὺ κλίνει τουλάχιστον ὡς τὰ μέσα τοῦ 18ου αἰ. σὲ βάρος τῶν ἐξαγωγῶν τους πρὸς τὴν Ἀνατολή, χωρὶς φυσικὰ αὐτὸ νὰ σημαίνει ὅτι τὰ κέρδη δὲν εἶναι μεγάλα γιὰ τὰ εὐρωπαϊκὰ ἔθνη.

Ἡ κατάσταση αὐτὴ σὲ μικρογραφία βέβαια δίνεται ἀνάγλυφα καὶ στὴν περίπτωση τῆς ἐταιρείας, ὅπου τὰ ὑφάσματα ποὺ προωθοῦνται στὴν Ἀνατολή θὰ κληθοῦν νὰ ἐξασφαλίσουν κάποια ἰσορροπία στὸ ἐμπορικὸ ἰσοζύγιο δεδομένου ὅτι ἡ ἀγορὰ τῆς Πελοποννήσου δὲν παρουσιάζει ἰδιαίτερη ἀπορροφητικότητα.<sup>135</sup> Ἦδη ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς πρώτης ἐταιρείας οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης ἐπιχείρησαν νὰ προωθήσουν στὴν ἀγορὰ τῆς Μάνης ὑφάσματα μέσω τοῦ ἐμπορικοῦ πράκτορά τους στὴν Κέρκυρα, Βενετάντου :<sup>136</sup> ἡ ἐπιχείρηση αὐτὴ τελικὰ δὲν προχώρησε γιὰτὶ δὲν ἀπέδωσε θετικὰ ἀποτελέσματα, ἂν λάβουμε ὑπόψη μας τὶς ἀναφορὲς τοῦ Χαμόδρακα.<sup>137</sup>

Ἔτσι ἡ προσοχὴ τῶν συντρόφων στρέφεται πρὸς τὴν Κωνσταντινούπολη<sup>138</sup> ὅπου ἀποστέλλονται βενετσιάνικα ἀλλὰ κυρίως φλωρεντινὰ ὑφάσματα μέσω τοῦ Ν. Φραγγελᾶ ἀπὸ τὸ Λιβόρνο.<sup>139</sup> ἡ προώθησή τους γίνεται

135. Παρὰ τοὺς λόγους ποὺ προβάλλουν οἱ Χαμόδρακας - Γεωργίβαλος ὡς αἰτία τῆς ἀποτυχίας στὴ διάθεση ὑφασμάτων στὴν ἀγορὰ τῆς Μάνης, ὅτι δηλ. αὐτὰ δὲν τὰ συνηθίζει ὁ κόσμος στὴν περιοχὴ αὐτὴ, εἶναι ἐξακριβωμένο ὅτι τὰ ὑφάσματα παρουσιάζουν πτωτικὲς τάσεις ποὺ ὀφείλεται στὸν κορεσμό τῆς ἀγορᾶς ἀπὸ παρόμοια εἶδη : βλ. Β. Κρεμμυδάς, *Τὸ ἐμπόριο*, ὅ.π., σ. 130 - 138 καὶ ἄλλοῦ (εὐρετήριο) καὶ Σπ. Ἀσδραχάς, *Οἰκονομία*, ὅ.π., σ. 187.

136. Ἀνταποκριτὴς τοῦ οἴκου Ταρωνίτη - Θεοτόκη στὴν Κέρκυρα : πιθανῶς ἀνήκει στὴν οἰκογένεια, ποὺ μέλη της μαρτυροῦνται καὶ ἀπὸ ἄλλες πηγές : βλ. Εὐτυχίας Δ. Λιάτα, «Μαρτυρίες γιὰ τὴν πτώση τ' Ἀναπλιοῦ στοὺς Τούρκους (9 Ἰούλη 1715)», *Μνήμων* 5 (1975), σ. 107, 114, 133, 147. — Δημ. Χ. Γκόφας, «Ἑλληνικαὶ ἐξαγωγαὶ κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ 18ου αἰῶνος κατ' ἀνέκδοτον ἐμπορικὴν ἀλληλογραφίαν», ἀνάτ. ἀπὸ τὴν *Ἐπιθεώρησιν Ἐμπορικοῦ Δικαίου ΚΔ'* (1973) 316 - 334.

137. Στάμπα ΑΙ Laudo σ. 11, ἐπιστ. τῆς 13 Αὐγ. 1733 : γράφει ὁ Δημ. Χαμόδρακας ἀπὸ τὸ Μυστρά στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη καὶ σ. 17, ἐπιστ. τῆς 12 Νοεμβρ. 1733 : γράφει ὁ Γ. Γεωργίβαλος ἀπὸ τὸ Μυστρά στοὺς Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

138. Ἡ εἰσαγωγὴ φλωρεντινῶν καὶ γενικότερα ἰταλικῶν ὑφασμάτων στὶς ἀγορὲς τῆς Ἀνατολῆς εἶναι συνεχῆς γιὰ πολλοὺς αἰῶνες : βλ. Φ. Μπωζοῦρ, *Πίνακας*, ὅ.π., σ. 205, 207 - 213 ὅπου καὶ ἀναλυτικὲς πληροφορίες γιὰ τὶς διάφορες ποιότητες ὑφασμάτων. Ljuben Beron, «Οἱ μεταβολὲς τῶν τιμῶν στὸ ἐμπόριο τῆς Τουρκίας μὲ τὴν Εὐρώπη (ΙΣΤ' - ΙΘ' αἰῶνας)», στὸν τ. *Οἰκονομικὴ δομὴ*, ὅ.π., σ. 535, 537.

139. Ἡ προώθηση ἐμπορεύματος μέσω τοῦ Λιβόρνου εἶναι εὐνόητη ἀφοῦ τὸ λιμάνι αὐτὸ εἶναι σχετικὰ πολὺ κοντὰ στὴν Φλωρεντία, ἐνῶ παράλληλα οἱ ναυτιλιακὲς γραμμὲς ἀπὸ τὴν πόλη αὐτὴ παρουσιάζουν μεγαλύτερη πυκνότητα, γιὰτὶ οἱ Ἄγγλοι, ποὺ ἀνταγωνίζονται τοὺς Γάλλους γιὰ τὴν κυριαρχία στὴν Μεσόγειο, ἔχουν διεισδύσει στὴν ἀγορὰ τοῦ Λιβόρνου καὶ τὴν ἔχουν καταστήσει ὀρμητήριο τῶν ἐμπορικῶν τους ἐξορμήσεων : βλ. Γ. Λεονταρίτης, «Ἑλληνικὴ» ὅ.π., σ. 38.—J. G. Da Silva, «Ἡ οἰκονομική», ὅ.π. σ. 350.

είτε άπευθείας είτε μέσω τής Σμύρνης και ή διάθεσή τους στην Πόλη έξασφαλίζεται από τους Στ. Πατεράκη<sup>140</sup> και Άναγν. Παπαδουκάκη.

Τήν άποδοτικότητα τών ύφασμάτων στις «πιάτσες» τής Άνατολής έχει συλλάβει καλά και ό Χαμόδρακας με τήν έμπορική διορατικότητα που τον διακρίνει : επιμένει<sup>141</sup> ιδιαίτερα για να άποστείλουν οί σύντροφοι τής Βενετίας πρόσθετες ποσότητες ύφασμάτων, τονίζοντάς τους ότι τó κέρδος από τó έμπόριο αυτό άνέρχεται σε 25 - 30%. Η βεβαιότητα του κέρδους τον ώθει μάλιστα ως τó σημείο να προτείνει στους Ταρωνίτη - Θεοτόκη συνεργασία, σε άλλο πιά επίπεδο, εκτός τής εταιρείας, προσφέροντάς τους ό ίδιος κέρδος 25% για τó έμπόριο ύφασμάτων. Στην πρότασή του αυτή επανέρχεται άργότερα και για ενίσχυση τών επιχειρημάτων του αναφέρει τά ίκανοποιητικά όφέλη από τήν διαχείριση του Πατεράκη.<sup>142</sup>

Οί αναλυτικοί λογαριασμοί που υποβάλλουν οί δύο πράκτορες στην Πόλη (βλ. έγγρ. Ε<sub>1,2,3</sub> και Πίν. VII) μās δίνουν τήν δυνατότητα να έπισημάνουμε τις όλες φάσεις τής διεξαγωγής του έμπορίου αυτού.

Τά ύφασματα που στέλνονται είναι ταμπίνια, μουαρέδες, χρυσά, άτλάζια, καναβόπανα)· πουλιούνται σε Έλληνες τής Πόλης : Πατεράκης, Άντ. Ροδοκανάκης, Χριστοφής Ζιρλής, Μανόλης Βαρτζάκης, χατζή Γιώργης - Νικολός Γκίκας, Άντ. Καβαράς(;) )

Συνολικά άποστέλλονται από τó 1734 - 1736 ύφασματα άξίας 31798 άσλανιών τά όποια πουλιούνται για 36340 άσλάνια, (από τά όποια έχουν άφαιρεθεί τά έξοδα και ή προμήθεια τών πρακτόρων) και αφήνουν καθαρό κέρδος 4542 άσλάνια δηλ. κέρδος 14,3%, στο όποιο αν προστεθεί ή προμήθεια τών μεσαζόντων (781 άσλ.) άνέρχεται σε 16,7%. Οί εισπράξεις από τά ύφασματα σύμφωνα με τους λογαριασμούς τών δύο πρακτόρων άποστέλλονται στο Θεόφιλο Γεωργίβαλο, και προφανώς είναι στα χέρια του ένα μέρος του κεφαλαίου που αντιπροσωπεύουν οί έξαγωγές λαδιου και βελανιδιου από τήν Πελοπόννησο, που έχει αναλάβει να πραγματοποιήσει ό Χαμόδρακας

5. Άλλες εισαγωγές : Έκτός από τά ύφασματα και τά προϊόντα του Πίν. VI που άποτελούν όπως είπαμε παραπάνω τó κύριο προϊόν εισαγωγής με κύριο προορισμό διάθεσης τήν Κωνσταντινούπολη, οί άποστολές

140. Βλ. έδω σημ. 31. Για τον ρόλο τών Χίων έμπόρων στη διακίνηση τών ύφασμάτων από τήν Σμύρνη στην έσωτερική άγορά, βλ. Σπ. Άσδραχάς, «Άγορές», ό.π., σ. 560.

141. Ίσως στην έπιμονή του Χαμόδρακα να έχουμε μιá μαρτυρία για τήν στροφή του ντόπιου έμπορου στην εκμετάλλευση τής έσωτερικής άγοράς και στην άπολαβή κερδών από τήν εκμετάλλευση αυτή : βλ. Σπ. Άσδραχάς, «Προβλήματα», ό.π., σ. 35.

142. Στάμπα 30, σ. 9, έπιστ. τής 5 Δεκ. 1734 : γράφει ό Δημ. Χαμόδρακας από τó Μυστρά στους Ταρωνίτη - Θεοτόκη.

ἀπὸ τῆ Βενετία ἄλλων προϊόντων παρουσιάζει ἀναλογικὰ ἓνα μέγεθος ποῦ κινεῖται σὲ μέτριο ἐπίπεδο· αὐτὸ φυσικὰ εἶναι τὸ γενικὸ πλαίσιο τῆς ἀγορᾶς τοῦ Μοριᾶ, ποῦ παρουσιάζει πάντα καὶ ἰδίως στὶς ἀρχὲς τοῦ 18ου αἰῶνα μικρὴ ἱκανότητα ἀπορρόφησης δυτικῶν προϊόντων, τὴν ὁποία ἐπιτείνει καὶ ὁ ἔντονος ἀνταγωνισμὸς τῶν ἐνδιαφερομένων ἐθνῶν.

Τὰ ἔγγραφα τῆς ἐταιρείας, ἀνάμεσα στὰ ὁποῖα ὑπάρχουν καὶ δύο φορτωτικές, μᾶς παρουσιάζουν εἰσαγωγὲς ἀξίας 7410 ἀσλανιῶν. Βέβαια εἶναι ἀδύνατο νὰ ἐπισημάνουμε ἀναλυτικὰ τὰ εἰσαγόμενα προϊόντα, γιατί στὶς φορτωτικές συνήθως ἀναφέρονται σὲ πολὺ γενικὲς γραμμὲς<sup>143</sup> τὰ προϊόντα, καὶ μόνο γιὰ ὀρισμένα εἶδη ἔχουμε εἰδικότερη περιγραφή· πάντως καὶ ἀπὸ τὶς φορτωτικές (δεῖγμα φορτωτικῆς, βλ. Παράρτ. ἔγγρ. Δ') καὶ ἀπὸ διάσπαρτες πληροφορίες ἐντοπίζονται τὰ παρακάτω εἶδη :

γαλικά Βενετίας (Μουράνο) - καθρέφτες  
 πανιά σὲ μικρὲς ποσότητες  
 εἶδη κουζίνας (καζάνια, χύτρες, μαστραπάδες, τρίφτες, τηγάνια, πιροστιές)  
 τραπεζάκια καρυδένια  
 φλάσκες γυάλινες  
 ὄπλα  
 νήματα τῆς στάθμης  
 καναβάτσινα σακκιά  
 χαρτὶ γιὰ γράψιμο - βιβλία  
 καμπάνα ἐκκλησίας :  
 βιτριόλι

Καὶ μιὰ σειρὰ ἀπὸ ἄλλα εἶδη ποῦ περικλείονται στὸ γενικὸ χαρακτηρισμὸ «διάφορα ἐμπορεύματα».

Τὸ ὑπόλοιπο ἄνοιγμα ἀνάμεσα στὶς εἰσαγωγὲς καὶ ἐξαγωγὲς καλύπτεται πάντοτε μὲ τὴν εἰσαγωγή νομίσματος<sup>144</sup>. Στὴν περίπτωση τῆς πρώτης ἐταιρείας ἔχουμε εἰσαγωγή 2000 τσεκινιῶν, ἐνῶ στὴ δεύτερη ἢ ἀνάγκη αὐτὴ καλύπτεται καὶ μὲ τὴν εἰσαγωγή χρήματος —εἶναι τὰ 1000 τσεκίγια (3333 ἀσλάνια) ποῦ παίρνει ὁ Χαμόδρακας μὲ τὴν ὑπογραφή τῆς συμφωνίας, καθὼς καὶ ἄλλα 500 τσεκίγια ποῦ παίρνει ὁ Χαμόδρακας ἀπὸ ὀφειλέτες τῶν Ταρωνίτη - Θεοτόκη (Δ. Παλαιολόγος)— ἄλλὰ καὶ μὲ τὶς ἄλλες ἐμπορικὲς πράξεις μὲ Γάλλους ἐμπόρους, μπιντάτ, Τύνιδα ποῦ συντελοῦν στὴν διευκόλυνση τῶν χρηματικῶν ἀναγκῶν τῆς ἐταιρείας.

Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ περίπτωση τῆς ἀποστολῆς νομίσματος ἀπὸ τὸν Ν. Φραγγελά,<sup>144</sup> ὅπου βλέπουμε νὰ ἐξελίσσεται ὁ μηχανισμὸς ποῦ

143. Στάμπα 30, σ. 24, 25, 31 - 43 ὅπου οἱ φορτωτικές.

144. Γενικὰ γιὰ τὶς εἰσαγωγὲς νομίσματος βλ. Β. Κρεμμυδᾶς, Τὸ ἐμπόριο, ὁ.π., σ. 110 - 120 καὶ ἄλλοῦ (εὐρετήριο). — Σπ. Ἀσδραχᾶς, «Προβλήματα», ὁ.π., σ. 35. — Τοῦ ἴδιου, «Ζητήματα οἰκονομικῆς ἱστορίας τῆς τουρκοκρατίας», Ἀντὶ τ. Α', τχ. 41 (20 Μαρτ. 1976), σ. 21.



μειώνει κατά κάποιο τρόπο την δυσμενή κατάσταση που δημιουργείται σε βάρος των δυτικών εμπορών με τις αποστολές χρήματος: πρόκειται βέβαια για το εμπόριο χρήματος από το οποίο βγαίνουν πάντα κερδισμένα τα νομίσματα των δυτικών κρατών έναντι του συνεχώς υποτιμούμενου τουρκικού νομίσματος.

Άκόμα σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να μας διαφεύγει το γεγονός ότι παρόλες αυτές τις ευνοϊκές ρυθμίσεις ο Χαμόδρακας βρίσκεται μερικές φορές στην ανάγκη να δανεισθεί χρήματα από Έβραίους και Τούρκους τοκογλύφους, πράγμα που όπωσδήποτε φανερώνει την δυσκολία στην διάθεση ρευστού χρήματος.

6. *Τὰ ἔξοδα*: Τα ἔξοδα<sup>145</sup> τῆς εταιρείας εἶναι ἀπὸ τὰ πλέον ἀμφιλεγόμενα σημεῖα τῶν λογαριασμῶν: στὶς διάφορες φάσεις τῶν προτάσεων καὶ ἀντιπροτάσεων ἔχουμε μεγάλες ἀποκλίσεις κάθε φορά, ἀφοῦ σύμφωνα με τὸν πρῶτο λογαριασμό πὺ ὑποβάλλει ὁ Χαμόδρακας τὰ ἔξοδα εἶναι 11126 ἀσλάνια, (ἢ 21,5%) στὸν δεύτερο ἀναθεωρημένο πὺ ὑποβάλλει ὁ ἴδιος τὸ ποσὸ ἔχει πέσει στὰ 10255, (ἢ 19%) ἐνῶ οἱ ἀντιπροτάσεις τῶν Ταρωνίτη - Θεοτόκη συνοψίζουν τὸ ποσὸ αὐτὸ στὶς 7337 ἀσλάνια. (βλ. Παράρτ. ἔγγρ. Ζ').

Πάντως πέρα ἀπὸ τὴν ἀσυμφωνία αὐτή, πὺ δημιουργεῖται κάθε φορά, ὄχι ἀπὸ τὴν μὴ παραδοχὴ ὀρισμένων πηγῶν ἐξόδων ἀλλὰ ἀπὸ τὴν ἀσυμφωνία ὡς πρὸς τὸ ποσὸ πὺ ἀντιστοιχεῖ στὴν κάθε πηγὴ, τὰ κύρια ἔξοδα (βλ. καὶ ποσοστά ἐξόδων στοὺς Πίν. II, III, V, VI, VII) πὺ ἐπιβαρύνουν τὶς ἑξαγωγὲς ἀνήκουν σὲ δύο κατηγορίες:

α' *Νόμιμα ἔξοδα*

Τελωνεῖο

Μπιντὰτ καὶ Γιουμπρούκι

Προξενικὰ δικαιώματα

Ταχυδρομικὰ ἔξοδα

Ἐξοδα γιὰ τὴν φύλαξη τοῦ ἐμπορεύματος

Διατροφή τοῦ ὑπηρετῆ τοῦ Χαμόδρακα

β' *ἔκτακτα ἔξοδα (μπαξίσια)*

Δῶρα στὸν βοϊβόδα καὶ τοὺς ἀγάδες

Δῶρα στοὺς καπετάνιους τῶν πλοίων

Σ' αὐτὰ πρέπει νὰ προστεθοῦν καὶ ἄλλα μικρότερα ἔξοδα πὺ ἀντιπροσωπεύουν γραφικὴ ὕλη, κερί, χρήματα πὺ τοὺς κλέβουν ληστὲς καὶ κυρίως ἓνα μεγάλο ποσὸ, τὸ μεγαλύτερο ὄλων πὺ ἀντιπροσωπεύει τοὺς τόκους γιὰ τὰ δανεικὰ χρήματα, καθὼς ἐπίσης τὰ ἔξοδα τὸ ναῦλο καὶ τὰ ἀσφάλιστρα.

145. Γιὰ τὰ ἔξοδα βλ. Β. Κρεμμυδάς, *Τὸ εμπόριο*, ὁ.π., σ. 233 - 235.

Ἐπίσης πρέπει νὰ ἐπισημανθεῖ ὅτι τὰ ἔξοδα ποὺ ἀντιπροσωπεύουν τὰ δῶρα στοὺς ἀγάδες (χρήματα καὶ διάφορα εἶδη, κυρίως ὄπλα) εἶναι πάντα μεγαλύτερα καὶ ἀπὸ τὰ προξενικά δικαιώματα ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὰ τελωνειακά, καὶ μάλιστα δὲν ἀμφισβητοῦνται ποτὲ ἀπὸ τοὺς διαδίκους.

Ὡστόσο, νομίζω, ὅτι πάντα στὸ πεδίο αὐτὸ ὑπάρχει ἡ δυνατότητα νὰ ὀφεληθεῖ περισσότερο ἀπὸ τὰ καθιερωμένα ὁ Χαμόδρακας, γιατί, πέρα ἀπὸ τὶς σταθερὲς ἀποτιμήσεις, ἡ ἐλαστικότητα τῶν πηγῶν ἐξόδων εἶναι τόσο μεγάλη ποὺ ἐπιτρέπει νὰ προστεθοῦν κάθε φορὰ ἔκτακτες δαπάνες, ὅπως στὴν περίπτωση τοῦ πρώτου λογαριασμοῦ τοῦ Χαμόδρακα, ὅπου τὰ ἔξοδα ποὺ ἀναφέρει γιὰ δεήσεις στὴν Χρυσοπαντάνασσα γιὰ νὰ προστατεύσει τὶς ἀποστολὲς προϊόντων, ξεπερνοῦν τὸ ποσὸ ποὺ καταβάλλεται γιὰ τὸ τελωνεῖο ἐπὶ τῶν ἐξαγωγῶν βελανιδιοῦ.

Στὴν περίπτωση τῶν ἐξόδων ἐπίσης πρέπει νὰ ποῦμε ὅτι δὲν ἐντάσσονται τὰ ἔξοδα τῶν εἰσαγωγῶν ὑφασμάτων γιατί ὑποβάλλονται ξεχωριστοὶ λογαριασμοὶ γι' αὐτὰ ἀπὸ τοὺς πράκτορες στὴν Πόλη, στοὺς ὁποίους ἔχουμε τὴν δυνατότητα νὰ παρακολουθήσουμε λεπτομερῶς τὰ ἔξοδα τῶν εἰσαγωγῶν ποὺ ἀνέρχονται περίπου στὸ 17,8% ἐπὶ τῆς ἀξίας τῶν διατιθεμένων εἰδῶν. (βλ. Πίν. VII)

\* \* \*

Στὰ πλαίσια ποὺ προσπαθήσαμε νὰ ἐπισημάνουμε παραπάνω, κινήθηκε ἡ ἐταιρεία ἀνάμεσα στὸν ἐμπορικὸ οἶκο Ταρωνίτη - Θεοτόκη καὶ τὸν οἶκο τῶν Ἀθηναίων ἀδελφῶν Γεωργίβαλων· τὰ κέρδη τῆς ἐταιρείας αὐτῆς στὴν ἀκριβὴ προσέγγισή τους εἶναι ὑπόθεση δύσκολη γιατί ὑπάρχουν διαφορετικὲς ἐκτιμήσεις ἀπὸ κάθε πλευρά. Τὸ βέβαιο εἶναι ὅτι ὑπάρχει κέρδος ἀρκετὰ ἱκανοποιητικὸ ὅπως προκύπτει καὶ ἀπὸ τὶς μαρτυρίες τῶν Γεωργίβαλων καὶ ἓνα ἄνοιγμα ὑπὲρ τῶν ἐξαγωγῶν ποὺ πρέπει νὰ καταβάλουν οἱ Ταρωνίτης - Θεοτόκης στοὺς συντρόφους τους τῆς Ἀνατολῆς. Ἀπὸ τοὺς λογαριασμοὺς τῆς ἐταιρείας εἶναι ἀδύνατη ἡ συνολικὴ ἀποτίμησή του καθὼς δὲν ἐντάσσονται οἱ χειρισμοὶ καὶ τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐμπορικῶν διαδικασιῶν ποὺ πραγματοποιήθηκαν στὴν «πιάτσα» τῆς Βενετίας ἀπὸ τοὺς Βενετοὺς ἐμπόρους.

Ἡ ἀνάλυση τῶν στοιχείων τῆς ἐταιρείας ὅπως πραγματοποιήθηκε σὲ χονδρικές γραμμές, μᾶς δίνει τὴν δυνατότητα νὰ ἐντάξουμε στὴν προβληματικὴ μας καὶ τοὺς ἄλλους παράγοντες ποὺ δροῦν παράλληλα μὲ τοὺς κυρίαρχους στὴν Μεσόγειο Γάλλους τὴν ἐποχὴ αὐτή. Καὶ πρὸς τὴν κατεύθυνση αὐτή, πιστεύω ὅτι ὑπάρχει ἀνοιχτὸ τὸ ἐρευνητικὸ πεδίο γιὰ νὰ ἀποτιμήσουμε μέσα ἀπὸ διαδοχικὲς ἐρευνητικὲς προσεγγίσεις τὸ σύνολο τῆς ἐμπορικῆς πράξης καὶ τῶν ἄλλων ἐθνοτήτων ἀλλὰ καὶ τῆς ἀναμείξεως σ' αὐτὴν τοῦ ντόπιου στοιχείου.

Ἡ παρουσίαση καὶ ἐρμηνεία στοιχείων περισσότερο ἀναλυτικῶν καὶ πλησιέστερων στὴν ἐμπορικὴ πράξη —ὅπως πραγματοποιεῖται στὴν ἐξωτερικὴ ἀλλὰ κυρίως στὴν ἐσωτερικὴ ἀγορὰ— ἀπὸ ἐκεῖνα ποὺ μᾶς παρέχουν τὰ ἐπεξεργασμένα στοιχεῖα τῶν ἐπίσημων ἐμπορικῶν φορέων, νομίζω ὅτι ἔχει πολλὰ νὰ προσφέρει στὴ συνολικὴ γνώση τοῦ οἰκονομικοῦ φαινομένου καὶ μάλιστα κατὰ τὴν ἐποχὴ ποὺ ἀμέσως ὀδηγεῖ στὴν ἐπανάσταση τοῦ '21.

Ἡ ἐντόπιση καὶ ἐξέταση τῆς λειτουργίας μιᾶς ἐμπορικῆς ἐταιρείας ἢ σύνδεση τοῦ τοπικοῦ μεταπράτη μὲ τὸν ἔμπορο τῆς παροικίας, ἢ προώθηση ἐμπορεύματος καὶ ἢ διάθεσή του στοὺς δυτικούς ἐμπόρους, ἢ ἐνοικίαση φορολογικῶν προσόδων, ἢ εἰσαγωγή βιοτεχνικῶν εἰδῶν καὶ χρήματος εἶναι μερικὰ ἀπὸ τὰ προβλήματα ποὺ θίγονται στὴν παρούσα ἐργασία. Βέβαια ἢ ἀποτίμηση τῆς σημασίας τῶν παραγόντων αὐτῶν δὲν εἶναι δυνατόν μέσα ἀπὸ τὰ πλαίσια τῆς ἐργασίας αὐτῆς, νὰ ὀδηγήσει σὲ γενικὰ συμπεράσματα καὶ νὰ δώσει ὀριστικὲς ἀπαντήσεις στὰ οἰκονομικὰ προβλήματα τῆς ἐποχῆς, ποὺ χρειάζονται καθολικότερη ἀντιμετώπιση καὶ ὅπωςδήποτε συνεχὴ ἀποδεικτικὴ διαδικασία. Ἀντίθετα, νομίζω, ὅτι σὲ γενικὲς γραμμὲς ἢ λειτουργία τῆς ἐταιρείας ὀρίζεται ἀπὸ τοὺς ἐμπορικοὺς κανόνες ποὺ ἔχει ἐπιβάλλει ἢ δυναμικὴ τῆς εὐρωπαϊκῆς οἰκονομικῆς συμπεριφορᾶς.

Παράλληλα ὅμως, μέσα ἀπὸ τὰ ἔγγραφα τῆς ἐταιρείας στὴ μορφή ποὺ τὰ ἔχουμε σήμερα, παρουσιάζεται χαρακτηριστικὰ ἢ δράση τοῦ γηγενῆ παράγοντα, ἢ συμβολὴ καὶ ἢ ἐμπλοκὴ του στὴν ἐμπορομεσιτικὴ πράξη. Αὐτὸ ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα νὰ ἐνισχύονται ὀρισμένες ὑποθέσεις σχετικὰ μὲ τὴν διαστρωμάτωση καὶ λειτουργικότητα τοῦ πλέγματος ἐκείνου, ποὺ μέσα ἀπὸ μιὰ σειρὰ διεργασιῶν, συμμετέχει καὶ ὡς ἓνα βαθμὸ ὀρίζει μὲ τὴν παρουσία του τίς ἐμπορευματικὲς διαδικασίες τῆς ἐποχῆς.

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι<sub>1</sub>

Λάδι : αποστολές στη Βενετία

Α' Εταιρεία	Ημερομηνία αποστολής	Καπετάνιος	Ποσότητα (σέ βαρέλες)	Τιμή άσλ. άσπρα	Άξια άσλ. άσπ.	Προέλευση	
	7/10/1732	—	2000	6 :	12000	Μυστράς	
Β' Εταιρεία	23/ 3/1735	Fr. Carion	1081	6 : 45	6891 : 45	Βλ. Πίν. Ι <sub>2</sub>	
	15/ 8/1735	Ant. Taraculi	673	4 : 117	3347 : 8	»	
	15/10/1735	G. Sbrignadello	905	5 : 8	4583 : 22	»	
	»	»	386	6 : 60	2509	»	
	»	»	280	7 : 105	2205	»	
	1736-37—	Ant. Vianello Is. Bedolin Δημ. Περούλης (πλοιοκτήτης)	1410 1375 38	—2824	[5 : 41]	15273 :	»
		Σύνολο	6148			34810:14	

ΠΙΝΑΚΑΣ I<sub>2</sub>

Λάδι : 'Αποστολές στη Βενετία (Διαθέτης — Παραλήπτης)

Περιοχή προέλ/σης	Διαθέτης	Ποσότητα (σε βαρέλες)	Τιμή ἀσλάνια ἄσπρα	'Αξία ἀσλάνια ἄσπρα
Ζαρνάτα	Κολοκούβερος	672 : 5	6 : 45	4287 : 22
	Τρουπάκης			
Καλα/τα	'Ιω. Παπαδάκης	408 : 5	6 : 45	2604 : 22
	Γαϊτανάρος			
Μάνη	'Αλέξ. Στάνος	42 : 27	4 : 90	202 : 21
»	Παπαγιάννης	10	4 :	40 : 30
»	Πολυχρ. Γιατράκος	9	4 : 30	38 : 30
»	Κων/νος Σοτάλης	8	4 : 24	33 : 72
»	Νικ. Καραμαλάκης	33 : 23	5 :	167 : 38
»	Παναγ. Ματθαϊάκης	216 : 5	5 : 30	1134 :
»	Νικ. Γραμματικάκης	69	5 : 30	365 : 112
»	'Ανδρεανάκης	3 : 28	4 :	14 : 45
»	Sumairo	13	4 : 60	50
»	Γιάννης Μαρκάκης	13 : 37	4 : 60	53 : 15
»	Caramani	12 : 24	4	50
»	Μ. Θεοδωρόπουλος	200	5	1000
»	Cazzi Casanogli	25	4 : 60	112 : 60
»	Νικόλ. Κουνουπιώτης	15	5	75
»	Memisaco Carachi	2 : 10	5	11 : 5
»	Νικολός Σαλιβαράς	300	5	1500
»	Μανόλης Σπιτάκης	128 : 14	5 : 110	761 : 78
»	Γιώρ. Κολομπάτσος	126 : 33	5 : 30	696 : 52
»	Σταμάτης Ρακαλής	40 :	5	200
»	'Αποστ. 'Αργείτης	24	5	120
»	Παναγιώτης Δόξας	32	5	160
»	Ali Cozza	45 : 4	4 : 60	202 : 105
»	Braimi Lairinga	40 : 6	3 : 90	150 : 50
»	'Αντώνης Σπιτάκης	116	5	580 : 52
»	Dende Rallia	2 : 32	4	10 : 80
»	Ali Murasso	50 : 11	4	201 : 17
Καλαμά- τα-Κιτριές	—	386	6 : 60	2509
»	—	280	7 : 105	2005
Μάνη	Γιώρ. Κολομπάτσος	43	4	172
»	'Ηλίας Λάσκαρης	60	4 : 60	270
»	Μαν. Πολυμενάκης	35	4	140
»	Κωνσταντής Δόξας	32	4 : 30	136
»	Παν. Γραμματικάκης	40	4	160
»	'Αποστ. 'Αργείτης	60	4 : 70	275
»	Νικ. Κουνουπιώτης	25	4 : 70	114 : 10
»	Ali Cominò	6	4 : 20	25
»	Θεοδ. Τάκιατζης	43	4 : 90	204 : 30
»	Dende Dara	25	6 : 60	112 : 60
»	Δημήτριος Κουρής	60	4 : 60	270 :
»	Θεοδ. Κραμούσας(;)	35	4 : 40	151 : 80
»	Δημήτρ. Κιβάνης(;)	40	4 : 60	180
»	Δημ. Γκορανίτης	32 : 24	4 : 45	142 : 21
»	Μπαλάσης Κιβάνης(;)	25	4 : 60	112 : 60
»	'Αναγν. 'Αλιφεράκης	15	4 : 30	63 : 90
»	'Αναγν. Παπαδάκης	30	4 : 30	93 : 60
»	Παναγής Ρωμανός	30 : 37	4 : 90	154 : 7
»	Κονόμος Νίκας	6	4 : 90	28 : 60
»	Νικ. Καραμαλάκης	88 : 43	5 : 30	466 : 90
»	Παν. Ματθαϊάκης	196 : 18	5 : 20	1014 : 65
»	Νικ. Γραμματικάκης	69 : 34	5	348 : 65

ΠΙΝΑΚΑΣ I<sub>2</sub> (συνέχεια)

Περιοχή	Διαθέτης	Ποσότητα (σε βαρέλες)	Τιμή άσλάνια άσπρα	Άξια άσλάνια άσπρα
Μάνη	Cassanogli	12	5	60
»	Άντώνης Σπιτάκης	121 : 37	5 : 15	624
»	Memisacco Garachi	73 : 1	5	365
»	Ramasanachi	40 : 40	5	204
»	παπα-Στρατής	9	5	45
»	Ahmet Passâ	233 : 24	5 : 30	1225 : 105
»	Μανόλης Σπιτάκης	141 : 29	5 : 15	746 : 21
»	Παναγιώτης Δόξας	56 : 19	5	282
»	Στρατ. Καπετανάκης	9 : 16	5 :	46 : 80
»	Δημήτριος Καφετζής	119 : 15	5 : 20	616 : 5
»	Μιχάλης Λάσκαρης	9 : 21	6	56 : 75
»	Γιώργος Στρατάκης	100 : 7	6	600 : 105
»	Στρατήγης Ροκάκης	152 :	6	912
»	Ίωάννης Δόξας	8	6	148
»	Δημ. Παλαιολόγος	89 : 31	6	537 : 60
»	Σαράντος Ψωμάς	22 :	6	132
»	Ίωάν. Καραγκιόζης(ς)	41 : 33	6	296 : 93
»	Γ. Οικονομόπουλος	76 : 11	6 : 60	495 : 55
»	Νικόλ. Βατικιώτης	25 : 15	6 : 48	115 : 72
»	Δημήτριος Λαλούσης	26 : 15	6 : 48	806 : 48
»	Θεοδ. Τάκιατζης	54 : 39	6 : 48	351 :
»	Γιαν. Παλαιολόγος	95	6 : 60	617 : 60
»	Νικ. Σαλιβαράς	175 : 18	6 : 60	1139 : 90
»	Γιωρ. Λογγανικιώτης	33	6 : 60	214

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

**Λάδι : Διάθεση σε Γάλλους έμπορους**

Ε Ε Ο Δ Α (άγορα προϊόντος)				Ε Ε Ο Δ Α (διάθεση προϊόντος)			
'Ημερο- μηνία άγορας	Ποσό- τητα σε βαρέλες	Τιμή άσλάνια παράδες	'Αξία άσλάνια παράδες	'Ημερο- μηνία διάθεσης	Ποσό- τητα σε βαρέλες	Τιμή άσλάνια παράδες	'Αξία άσλάνια παράδες
							'Αγοραστής
10/11/1736	1600	7 : 20	19000	21/7/1736	1500	7 : 20	11250
18/12/1736	1000	8	8000	28/8/1736	1500	8 : 10	12375
—	1000	7 : 20	7500	»	1130	8 : 18	9548 : 5
18/ 3/1737	1000	8	8000	»	2000	8 : 15	16750
»	530	5 : 10	2782 : 5	»	1200	7 : 35	9450
»	1000	7 : 30	7750	20/6/1737	800	7 : 15	5900 : 5
»	1500	7 : 20	11250	Σύνολο	8130	τιμή 8 άσλ.*	65273
»	500	[7 : 37]	3962 : 5	'Εξοδα			63093
Σύνολο	8130	μέσ. τιμ. 7,5	61245	ΚΕΡΑΟΣ			2180
'Αλλα έξοδα :				ή		%	3,5
μπιντάτ - γιομπρούκι			750				
μειστικά Κολλυβοδιάκου			300				
προμήθεια Barozzi			632				
μικροέξοδα			166				
Γενικό Σύνολο			63093	* μέση τιμή			

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ,

Λάδι : ύπενοικίαση φόρου μπιντάτ

Ήμερομηνία αποστολής	Αποστολέας	Αποδέκτης ή αγοραστής	Ποσότητα (σε βαρέλες)	Τιμή παράδες	Άξια άσλάνια άσπρα
15/8/1735	Δημ. Χαμόδρακας	Ταρωνίτης-Θεοτόκης	673	48	807 : 72
»	Δημ. Παλαιολόγος	[Βενετία]	96	»	115
»	Ήλ. Γραμματικάκης	»	116	»	139
»	Γιαννάκης Κεχρής	»	55	»	66
»	Παπάζογλης	—	200	40	200
15/10/1735	Δημ. Χαμόδρακας	Ταρωνίτης-Θεοτόκης	905	48	1086
3/9/1735	Παν. Cheimisso( ;)	—	1000	38	950
15/3/1736	Γιαννάκ. Κρεββατάς	Paul. Leotard	820	48	984
»	Μπενιζ. Δόξας	» »	430	»	516
15/3/1737	Δημ. Χαμόδρακας	Ταρωνίτης-Θεοτόκης	2824	»	3388
»	Ήλ. Γραμματικάκης	[Βενετία]	95	»	114
»	Μπενιζ. Δόξας	»	820	»	983
»	Παπάζογλης	—	204	40	204
»	Rinaldo	[Γαλλία]	928	38	886 : 15
»	Δημ. Χαμόδρακας	Rinaldo	1200	48	440
»	» »	Bonalfin	1020	35	892 : 60
»	Rinaldo (άπό Γεράκι)	[Γαλλία]	1200	36	1080 :
		Σύνολο	12586		13851 : 47
	ΕΞΟΔΑ	Μερίδιο Ίω. Μελέτη	1040		
		Άγορά φόρ. 16 πουγιά × 500 άσλ.	8000		
		Δώρα στον πασά 4 » × 500 »	2000		
		Δώρα στον Serasbassi	250		
		Διάφορα έξοδα	340		
		Σύνολο	11630	11630	
		Κέρδος			2221 ή 16%



ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ,

Λάδι : ύπενοικίαση φόρου μιντάτ

Ήμερομηνία αποστολής	Ήποστολέας	Ήποδέκτης	Ποσότητα (σε βαρέλες)	Τιμή (σε παράδες)	Ήξία (σε άσλάνια)
10/5-9/6/1735	Leotar-Pon	[Γαλλία]	762 : 38	46	880
18/8/1735	Δημ. Χαμόδρακας	Ταρωνίτης-Θεοτόκης	668	48	801
»	καπ. Taraculi & ναύτες	[Βενετία]	108 : 38	»	129
»	Δημ. Παλαιολόγος	»	93 : 44	»	112
»	Ήλ. Γραμματικάκης	»	105	»	126
»	Παπάζογλης	—	200 : 39	»	241
3/9/1735	Παναγ. Cheimisso(;	—	1331	»	1594
1736	Saraoglani (Μπ.Δόξας)	[Βενετία]	145	40	145
12/3/-7/4/1736	Γιαννάκης Κρεββατάς	Leotar	804 : 15	48	965
»	Γιώργος Βαρσάμης	—	41 : 14	»	49
»	Μπενιζ. Δόξας	[Βενετία]	306 : 23	»	367
23/2/-5/3/1737	Arnaud	[Γαλλία]	1580	40	1580
»	Μπενιζ. Δόξας	[Βενετία]	847	»	847
»	Παπάζογλης	»	116	»	116
»	καπ. Ήω. Μελέτης	»	17	48	20
68-27/3/1737	Rainaud	[Γαλλία]	1359	40	1359
21/3-4/4/1737	»	»	1908	»	1908
25/3/1737	Chazi Cusseinaga	Rainaud	1220	»	1220
»	Μπουκιλάκης( ;)	»	154	[32]	123
15/3-26/4/1737	Μπενιζ. Δόξας	Pon	603 : 15	35	528
»	Σταμ. Κρεββατάς	»	481 : 11	»	420
»	Δημ. Χαμόδρακας	»	46 : 33	»	41
»	Γ. Βαρσάμης	»	14	»	12
»	Ήνδρ. Μανουσάκης	»	146	»	128
—	παπα-Σιάνης ( ;)	Rainaud	26	40	26
			13085 : 30		13638
[15/10/1735]	Δημ. Χαμόδρακας	Ταρωνίτης-Θεοτόκης	905	48	1086
[15/3/1737]	»	»	2824	»	3388
			16814 : 30		18112

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙV

Βελανίδι : άποστολές στη Βενετία

Ήταιρεία	Ήμερομηνία αποστολής	Καπετάνιος	Ποσότητα (σε miara)	Τιμή άσλ. άσπ.	Ήξία άσλ. άσπ.	Προέλευση
A΄ Ήταιρεία	10/12/1732	—	400	4 : 30	1700	—
B΄ Ήταιρεία	23/ 3/1735	Fr. Carion	194	3 : 66	688 : 84	Γρηγοράκηδες
	17/ 9/1735	Ant. Taraculi	227	3 : 60	795	»
	15/10/1735	G. Sbrignadello	281	3 : 60	984	»
	20/ 1/1737	Ant. Vianello	278	3 : 60	973	»
	»	Is. Bedolin	233	3 : 60	815	»
		Σ ύ ν ο λ ο	1213		4275 : 84	



ΠΙΝΑΚΑΣ VI

Άλλες δραστηριότητες τής 'Εταιρείας

ΕΞΟΔΑ - ΕΞΑΓΩΓΕΣ				ΕΣΟΔΑ - ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ					
Ημερομ. αποστολ.	Εμπόρευμα	Ποσότητα	Τιμή (άσλ. - νια)	Αξία (άσλ. - νια)	Ημερομ. αποστολ.	Εμπόρευμα	Ποσότητα	Τιμή	Αξία (άσλ. - νια)
15/8/1735	Σιτάρι 1	4000 κιλά	1	4000	1736	Σιβιλιάνες	2647 1/2	100 σιβ. = 177 άσ.	4685 άσλ. - ή
	Εξόδα :	Μπινιάτ	20	200	»	»	»	[1 σιβ. = 7,1 ρουπ. 12 παρ.	(18740) ρουπιέδ. -
		Ασφάλιστρ.		227	ρουπιέδες	9200			449 άσλ. : κέρδος
		Τελωνείο	16%	33 : 80	11/1/1736	Κάνες τουφ	695	[1,7 άσλ.]	1198
		Προξενείο		120	4/4/1736	»	1402	[1,8 άσλ.]	2577
		Άλλα έξ.		46					
				4688 : 80					
20/7/1735	Βαμβάκι 2	174 μπάλ. = (μέ όλα τὰ έξ.)	7716 : 29						
		421,5 καντάρια							
15/10/1735	Μετάξι	2 κολέτα	1097						

1. Αγοράστηκε στην Τριπολιτσά από τὸ 'Αρναούτ Μουσταφά: στάλθηκε στὸ Ν. Φραγγελὰ στὸ Λιβόρνο· ὁ τελευταῖος σὲ ἀντάλλαγμα στέλνει στὴν Βενετία ἀπὸ τὴ Σιμόρνη· ἕνα μέρος τοῦ πληρώθηκε μὲ ἀνταλλαγή μὲ τὶς κάνες.

2. Στάλθηκε στὴ Βενετία ἀπὸ τὴ Σιμόρνη· ἕνα μέρος τοῦ πληρώθηκε μὲ ρουπιέδες, οἱ ὅποιοι στέλνονται στὴ Σιμόρνη καὶ πουλιῶνται πρὸς 12 παράδες ὁ ἕνας.

ΠΙΝΑΚΑΣ VII

Τὰ ύφάσματα

Ήμερομηνία έκκαθάρισης	Λογαριασμοί	Προμή- θεια (2%) μεσαζόντων	*Έξοδα	Καθαρ. ποσό (άσλάνια)
27/10-5/12/1734	Αος Στ. Πατεράκη	260	986: 83	12741
9/ 9/1735	Βος Στ. Πατεράκη	154 : 80	756:108	7582 : 76
10/10  1735	Αος —			
30/ 3/1736	— Άν. Παπαδουκάκη	367	3131	16016 : 17
	Βος —			
	Σύνολο	781	4874	36340
	Κόστος ύφασμάτων	(5 φατουρ.)	.....	-31798
			Κέρδος	4542 ή 14,3%
			*Έξοδα	5655 ή 17,8%

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Α'

[Ἰδρυση Α' Ἐταιρείας: Ἀθήνα, 7 Δεκ. 1732]

Rappresentante il Sig. Nicolò Strati la figura della Dita Taroniti, e Teotochi, hoggi hanno accordato da una il Signor Giorgio Giorgivalo, e dall'altra il Signor Nicolò Strati di far compagnia per procedere nella Morea olio, e vallonia per due carichi.

Olio barile 2000, e vallonia miara 400, e scrivere in Venezia d'accordo alla Dita Taroniti, e Teotochi, perche spediscano due bastimenti per caricar esse mercanzie, ponendo ogni parte la metà del capitale di quanto importasse il sudetto olio, e vallonie.

Dichiarando, che detti carichi olio, e vallonie vadino à consegnazione della Dita Taroniti, e Teotochi per esitarle con la solita provvigione di due per cento. Vendute le dette mercanzie avrà ogni uno à tirare il suo capitale, e l'utile, detratte le spese, sia diviso in due porzioni, una per il Signor Giorgivalo, e l'altra per la Dita Taroniti, e Teotochi, unitamente con il Sig. Nicolò Strati, così de danno, che Iddio non lo permetta.

Giorgio' Giorgivalo affermo.

Nicolò Strati affermo.

Β'

[Ἰδρυση Β' Ἐταιρείας: Βενετία, 8 Μαΐου 1734]

Con la presente scrittura, la quale habbi vigore, come se fatta fosse per mano di pubblico nodaro, dichiarano dall'una parte la Ditta Taroniti, e Teotochi, e dall'altra il Sig. Demetrio Camodraca, facendo per il Sign. Giorgio Giorgivalo, come anco detto Sig. Giorgivalo dichiara alla fudetta Ditta con sua lettera 12 Novembre 1733 che il giorno d'oggi trà di loro s'accordano, e stabiliscono compagnia per anni due, e mezzo, cioè principiando dal venturo Agosto, sino il mese di Febraro 1736 con li patti, e conditioni, ut infra.

Primo. Per capital, e fondo della detta compagnia mettono la Ditta Taroniti, Teotochi per la loro parte Cechini tre mille Num. 3000 & il Signor Giorgio Giorgivalo altri Cechini tre mille Num. 3000 che fanno tutti sei mille Num. 6000.

Secondo. Il sudetto capitale Cechini 6000 abbi da negoziarli il sudetto Sig. Camodraca in Morea, Athene in valonie, ogli, & altre mercantie per Venetia, potendo ingerirsene in qualunque altro negozio che le paresse per utile della compagnia per Scio, e Barbaria, & in ogni altro lo havesse illuminato Iddio.

Terzo. S'obliga il Sig. Camodraca di spedir à Venetia ogli chiari, e netti senza morga, e del secondo oglio detto gliostolada, come pure delle valonie buone, e nette mezo camade.

Quarto. Il sudetto Sign. Camodraca abbi debito di caparar a tempo con ogni vantaggio gl'ogli, e valonie, & havendoli pronti habbi da scriver di volta in volta alla Dita Taroniti Teotochi per spedirli li bastimenti, e darle giusto il loro carico, e che venghino per Venetia nelle mani, & in consegna alla detta Dita, li quali habbino da esitar la mercantia nel miglior modo, che puono per il comun utile della compagnia.

Quinto. S'obliga il sudetto Camodraca di non impiegarsi, ne ingerirsi in verun anco che sia piccolo negozio fuori della compagnia qual si sia mercantia che farà, & ogni negozio che s'ingerirà tutto siano, e si intendano per conto della compagnia, in oltre s'obliga di dover spedir à Venetia, come oltre entro delli anni due, e mezo che hà da continuar in circa la presente compagnia oglio barile dodecimille, e valonia libre due miglioni, e quat-

trocento miara, ò manco, ò più secondo le congiunture, e secondo li utili che farà la compagnia, e con ogni carico di spedir assieme anco il conto per il costo, e spese in circa.

Sesto. La presente compagnia, che non sia sottoposta in altre spese, se non in quelle, che correranno sopra le mercanzie.

Settimo. Quanta robba spedirà da Venetia in ogni tempo la sudetta Dita al Signor Camodraca con suo ordine, sia, e s' intenda per conto della compagnia, e detta Dita habi di haver la loro provision giusto il praticato della Piazza, come pure la robba che riceverà con esso lui il Sig : Camodraca, tanto la robba di seda che hà ordinato al presente à Fiorenza, e quanto per l'avenire siano, e s'intendino tutta per la compagnia, la qual robba di seda in ogni tempo che sia spedita per Scio, Smirne, e Costantinopoli giusto gl'ordini del Signor Camodraca, e in detta robba di seda di Fiorenza la Dita non habbi da ricever provision.

Ottavo. La detta Dita Taroniti, Teotochi s'obligano di contar al presente di loro portion al Sig. Camodraca à conto cecchini mille Num. 1000., & il resto cecchini due mille di dover spedirli a Fiorenza per il venturo Ottobre, o Novembre, come ordima il Sig. Camodraca.

Nono. In ogni negotio, e spedition che fanno la Dita Taroniti Teotochi per conto della compagnia, habbino il debito sempre di far la sicutà, il simile il Sig. Camodraca habbi debito di dar per tempo le notitie alla Dita per esser fatte le sicutà per l'espeditioni, che esso sarà per fare dalla Morea per Venetia.

Decimo. Ogni utile havesse mandato il Signor' Iddio cavando prima tutte le spese, e sicutà, come pur cecchini quaranta Numero 40 per cadaun anno, li quali debba ricever il Sig. Camodraca per le sue spese per servitor, e per cavallo, e che sia fatto detto utile in due portion uguali, l'una da ricever la Dita Taroniti, Teotochi, e l'altra il Sign. Demetrio Camodraca per il Signor Giorgio Giorgivalo tanto anco per il discapito, che Iddio non lo permetta.

Undecimo. E perche la proroga dell' Esenzion del Dacio delle mercantie sia finita li 21 Agosto passato, e con Decreto dell' Eccellentiss. Senato ancora sia sospesa per l'avvenire dichiarano, che se il Serenissimo Principe rinoverà detta Esenzion come prima per le mercanzie che devono venir dalle parti di Turchia in ogni carico con li tre quarti valonia, che non habbino da pagar Dacio, la presente compagnia habbi da continuare, e se leverà detta Esenzion in verun capo, & in particolar nell'oglio, cioè che habbi da pagar Dacio, in questo caso la presente compagnia sia, e s'intenda nulla, come se fatta non fosse, & il Sig. Camodraca per il capitale della Dita Taroniti, Teotochi cecchini tremille s'obliga di dover investire in tanta buona netta seda, e tanto anco l'utile della portione di essa Dita, che avessero fatto la robba di seda di Fiorenza, & ogni altra robba della compagnia, e spedir dette sede à Venetia in consegna, e conto della sudetta Dita.

E per segno della verità si fece il presente con altro simile sottoscritti tutti due dalle parti di proprio pugno.

(Taroniti, e Teotochi affermiamo come sopra.

(Demetrio Camodraca affermo come sopra.

Duodecimo. Dichiariamo, che dalla parte della Dita Taroniti, Teotochi sono compresi ducati correnti duemille trecento ottanta due N. 2382., che detta Dita mette in tanti damaschini con rasi, panni, e galloni valutati per li contanti, cosi accordati con il Sig. Camodraca, giusto il conto, che oggi le abbiamo consegnato.

## 10 Giugno 1734 Venetia

Non ostante, che il Prencipe con Decreto dell'Eccellentissimo Senato 29 Maggio passato abbia levato per l'avenire l' esenzione degli oglj volendo, che paghino Dacio, non ostante questo d'accordo, le parti vogliono, che la presente compagnia, che abbi da continuar per quel tempo si ritrovassero contenti l'una parte, e l'altra.

(Taroniti Teotochi affermo come sopra.

(Demetrio Camodraca affermo come sopra, e come nell' oltrascritta.

Γ'

[Ἐπιστολὴ τοῦ Δ. Χαμόδρακα (Βενετία) πρὸς τοὺς  
Μ. Θεοδώροπουλο καὶ Στ. Γιαννακόπουλο (Μυστράς) : 12 Ἰουν. 1738]

Segue la presente mia per significarvi che di salute stiamo bene, e che sia cosi anche di voi Signori. Con altre mie vi hò scritto a lungo, e capite. Spero che il Bobocci v'abbi mandati soldi, o pure il Gligori, e date come hò scritto.

Li soldi di Costantinopoli temo che non li trattenga il Sign. Teofilo per li suoi bisogni. Però a Bobocci gli hò detto, e scritto che da Costantinopoli ve li mandi, e tanto anche da Scio, se venderà; Egli però è un Diavolo, e non so quel che sarà.

Li detti soldi se veniranno nelle vostre mani, voi darette governo a tutte le cose; & il tutto sia secreto assai sempre come io vi scriveva.

Vi dico, che qui m'hanno ricercati li presenti conti. Ora come sono nel libro, non vanno bene.

Perche gli olij che habbiamo comprati, lo sappiate il guadagno che è pocco; e come lo passo assai; e poi lo divido con tutti.

L' ho fatto perche dice; tanto olio havete comprato, e venduto; tanto guadagno havete fatto. Il Bedaetti ne hà del guadagno tanto, e l' olio poco.

Però io gli ho pagati in Prò. E se detti Prò glieli mostro tutti non gli fanno buoni.

Solamente io gli ho pagati quelli di Bedaetti, e dell' olio. Osservate che supporti gli passo, e mi cerca fondamento.

Ora siamo restati d'accordo che io habbia a portate i presenti conti. Et ecco che io gli hò distesi, e gli hò composti, e ne hò tolto carta che assomiglia con il libro.

E portate giù nella camera (sive partamento) il mio libro, nelle pagine 90, ò pocco più avanti, ò pocco più addietro, il libro è cucito a quinterneti di carta, e fra mezzo dove sono divisi in quinterneti, metterete anche questo, e lo cucirete, come è anche l'altro libro.

E se fosse la carta più lunga, o più larga, lo ne hò lasciato margine, e la taglierete; e là dove lo metterete, osserverete quante pagine sono, e di là anderete numerando anche queste, che mettete.

Ma fatte, che i numeri siano simili alli miei; e se la pagina del numero dice 90, ò quanti dice; voi scriverete 91, 92, 93, e và dicendo. Segnerete anche questi otto fogli, come è anche l'altro libro.

Et osserverete i margini delle pagine, e se queste sono più bianche le pagine, le imbratterete, onde siano simili.

E quando lo havrete fatto che sia simile; chiamerete il papà Panagioti, e lo copierà compagno, è simile come questo, che io hò composto.

Vi chiuderete voi due, e li copierete. E caso non fosse egli, copiatelo voi, ma pulito.

Et in un mezzo foglio di carta vi scrivo come havete a pripiariare; e come hanno à scrivere i testimonij.

E quando li copierete in quatro fogli di carta, li cucirete; e scriverete, Dar, & Aver; come sono anche questi similissimi.

E terminando i conti, chiamerete prima il santo Economo, e gli direte.

Fanno bisogno di spedire à Demetrio certi conti, che ci scrive; quali gli hò copiati dal suo libro. Et osservate il libro, e li conti se sono compagni, e simili, e se anche il caratterre è suo (così gli dirette), e sottoscriveteli, e fatte attestatione di essi.

Chiamerete poi il Cacavachi, e le cose stesse gli dirette.

Poi chiamerete Zuanne Leopulo, che era qui, e le cose stesse gli dirette.

Dietro a Cacavachi chiamerete Andrea Gunà, e le cose stesse gli dirette.

Tre Persone sono sufficienti, ò anche quatro per sottoscriverli; delle quali sia qui notte il carattere : Ma li nostri, come Benisello, & altri non li chiamerete.

E dove gli mostrerete il libro per incontrar con le copie che avrete a fare procurate quanto sia possibile a non legger distintamente; Ma nel principio una, ò due righe, e li numeri che vengano d'accordo, perche non vedano i nostri interessi.

Vi avrei scritto di mettere anco il Crevatà, ma non bramo che vedano i nostri interessi l'Economo, Cacavachi, Zuanne Leopulo, e Gunà sono abastanza.

Li conti li hó piegati, e quando li riceverete mettete nel banco carta di sotto, e di sopra, & una tavola à caricarli, perche si estendano eguali, e non gli imbrattate; e quando averete finito, se vi è vassello per Livorno, fatteli in un plico; ma non cucite con azze i fogli per la contumacia; e raccomandateli al Sign. Elia per mandarceli subito, & c. Però in Attene non li mandate, ne che sappino niente.

Vi prego considerate bene quanto vi scrivo, e con buona diretiono conducetelo a fine, perche io possa metterlo a campo; mentre è causa la mia testa che non li ho fatti quando io era costà; Ma io sperava altro, & altro ho trovato, e Dio ci liberi, e che nissun sappi niente.

Scrivo a Bobocci, e se venisse costà dategliela, e parlategli, che se gli scrivono, che scriva; come è la verità, che tanto utile ha riuscito, e che non mi hà reso conto in lungo; ma per quello che è riuscito.

Nelli conti sottoscrivete V.S., e Sign. Nicolachi, e Sign. Paraschevà, tutto quel che vi dischiario nelli conti che havete tolto, ove non avete tolto, e la causa come hò scritto per avanti.

Qui mi tanserete tutti, però io non hò messo niente nella mia borsa; ma ne ho perso ancora. Dio sa che non voglio rubare; mà gli ho dati nelli Pró, come li sapete; e se li mostro, non me li fanno buoni, e per questo mi sono portato così.

Li libri che vi hò scritto a mandarmi tratteneteli, perche non fanno bisogno.

Li confessi di Levi, e di Mustaffagà non li mandate, mentre ecco che ancora per questi hò esteso conti, e fatte la copia.

Il Sign. Giorgio non l'hà fatto apposta per quel che hà scritto, mà è stato errore come è certo.

Abbiamo veduti certi punti del Sign. Giorgio, che scriveva per avanti, e non mi danno soldi perche vogliono lettera che dica a darli, e che saranno ben dati. E saranno da 25 giorni, che hò scritto, & attendo la lettera.

Δ'

[Φορτωτικὴ ἐγγράφων ἐταιρείας : Ζάκυνθος, 22 Σεπτ. 1738]

Nave Veneta nominata S. Nicolò, Capitan Steffano Fassi per il viaggio di Venezia.

Ha caricato l'Erede Sign. Angelo Foscardi sotto coperta della sudetta nave per conto, & ordine del Sig. Demetrio Camodraca un forzier con diverse carte, e cattastici,



serrato, e ben condizionato, per esser consegnato in questo presente suo viaggio in Venezia alli Sign. Demetrio Camodraca, Taroniti, Teotochi, ò a chi per loro, franco di nollo, & ci.

Manifesto della nave gallera San Nicolò, Gapitan Steffano Fassi procedente dal Zante, Dragomestre, e Corfù.

Nota di carte fatte venire dalla Morea dal Sig. Demetrio Camodraca esistenti nella cassa affidata nelle mani del Sig. Dottor Demetrio Sava assistente della Dita Taroniti, e Teotochi.

Contratto, e ricevute scritte in turco, e sigillate secondo l'uso de Turchi del Cotomani per la comprida del Bedaetti, sive Dacio, e pagamento fatto al medemo di ratta in ratta, e le lettere del sudetto in risposta, che gli mandava il danaro per il Dacio.

Ricevute turchesche scritte in turco, e sigillate secondo il loro uso di Mustafaga per doana, e carazi, e mie ricevute, che mi faceva imprestar denari dal medemo giusto la di lui partida.

Conti autentici di Costa Saro, e Zuanne Cristo compagni.

Ricevute di Calilbei scritte in turco per doane giusto la di lui partida.

Ricevute scritte in turco di Alli Agga Voivonda per carazi, & altre facende.

Contratti, e ricevute auttentiche delli mercanti Francesi Mons. Gurdan, e Mons. Rinand, e loro partide.

Conti auttentici di Antonio Barozzi, e sentenza della causa fatta d'avanti del console general di Franzia, e lettere del medemo in risposta delli soldi, che gli mandava per il negozio degli ogli, che corse trà di noi, quali lettere hanno il loro luoco per ricevute, e come nella di lui partida.

Conti auttentici di Zuanne Exarco per formenti.

Conto auttenthico di Lazarin Candavra per gli ogli, come nella di lui partida.

Conto auttenthico di Fotinò Corognò per gli ogli, come nella di lui partida.

Conto auttenthico di Colivodiacho per gli ogli.

Ricevute auttentiche de consolati, che hò pagato.

Ricevute del Cottomagni auttentiche scritte in turco per Bedaetti, sive Dazio, che hò pagato per gli ogli, che hò caricato in Chitries, e Calamata per Venezia.

Contratto auttenthico della compagnia di Giorgio Bobozi, & Stamati Ianacopulo.

Conti auttentici de ruppi spediti dal medemo da Tunesi giusto la loro partida.

Ricevute, che mi faceva imprestar soldi da Mustafaga, & dall'Ebreo Levi, & Ebreo Clachamugli, e Mamutaga, e Nicolò Puri, e Dragomano Sotiri Ianguleo.

Ricevute auttentiche del Turco Alli Garamagni per oglio, come da sua partida.

Contratto auttenthico di Laschari Pizaugni, e Demetrio Cafezi, come da sua partida.

Contratto, e ricevute auttentiche di Gianachi Meletti per la compagnia del Bedaetti, sive Dazio, che havevimo.

Lettere di diverse persone, à quali spediva danari per mercantie, e mi rispondeivano d'averli ricevuti, quali lettere hanno il suo luoco, come ricevute.

Contratto di Gianachi Crevatà auttenthico per oglio, come da sua partida.

E ciò oltre li libri, e libretti de negotij, e carichi fatti, & altre carte, e conti.

Nota di diverse partite contenute nelli libri del Signor Demetrio Gamodraca, ricevute, e scritti auttentici concernenti varij negozij, & interessi d'altre persone fuori della compagnia, & esistenti nella cassa medema.

Confesso della Villa Vordonia auttenthico, alla quale gli hò dato io soldi assieme con Papasogli, Gianachi Crevatà, Nicolachi Cutufari, Gianachi Meleti, Panagioti Doxa, Giorgio Gramaticachi, Benisello Doxa, come da partida della sudetta Villa.

Li sudetti, che hanno dato li soldi, ogni uno hà a parte la sua partida, poichè mi hanno per sovrastante alla Villa, à quali devo render conto.

Partida del Signor Leonardo Capitanacchi per li negozij, che corsero trà di noi.

Partida del Signor Leonardo Capitanacchi qu. Demetrio per li negozij, che corsero trà di noi.

Partida del Dragomano Alli Passà, Steffano Dimachi per quanto è debitor.

Partida di Mustafagà per Capitanacchi per formento, e caffè.

Partida di Monsieur Iuschin francefe, e scritti auttentichi.

Partida di Assimachi Bairopulo, e ricevuta del medemo.

Partida di Chazi Cadiraga della compagnia passata, e ricevuta scritta in turco, e sigillata poichè habbiamo veduti conti trà di noi.

Partide delli Signori Theofilo, e Giorgio Giorgivali fratelli, e conti auttentichi.

Partida di Elia Grammaticachi.

Partida di Costantin Marco.

Partida di Nicolachi Cutufari.

Partida di Nicola Purri.

Partida di Maumataga Turco Voivonda di Calamata.

Partida dell'Ebreo Levi.

Partida di Giorgachi Longanichioti.

E cio oltre altri libri, conti, lettere, ricevute, & altre concernenti varij negozij, e maneggi avuti dal sudetto Camodraca dal 1725 fino 1734.

E'  
[Λογαριασμοὶ Πατερᾶκη - Παπαδοῦκάκη]

1.

27 Ottob. 1734. Per le robbe di seda che hà avuto il Sig. Stamati Paterachi da Firenza, e da Venetia, che era tutti tochi 124. da Venetia tochi 10. Braz- za 669, li diede à aspri correnti da Costantinopoli 137	P. 763:93	
Sei tochi d'Oro Br. 392. à aspri correnti 392. ....	P. 1078:—	
	<hr/>	
	P. 1841:93	
Discapito di far li sudetti intieri .....	P. 96:42	
E per publicarli quelli d'oro .....	P. 28:—	
E doana per li medesimi .....	P. 129:50	
	<hr/>	
Spese ———	P. 253:92	
Batto discapito del soldo, e tutte le spese .....	P. 253:92	
	<hr/>	
Restano netti intieri .....	P. 1588: 1	P. 1588: 1
	<hr/>	
28. Detto. Hò venduto tabini tochi 22. Br. 1340		
à aspri il Brazzo 235. Pezze .....	P. 2472:50	P. 2472:50
5. Dicembre. Hò venduto rasi, canevazza, e tabini à Cazi Giorgi tochi 60. Br. 3770 à correnti aspri di Costantino- poli 227. ....	P. 7131:10	
A Manoli Varzachi tochi 8. Br. 508. a aspri correnti 240....	P. 1017:60	
A Cristofi Zirli tochi 9. B. 585 à aspri correnti di Costantino- poli 140. ....	P. 1170:50	
Hà tenuto per la sua bottega tochi 9. Br. 584 aspri correnti di Costantinopoli 227. ....	P. 1104:88	
Hà havuto il doanier Br. 33. ....	P. 62:50	
	<hr/>	
	P. 10486:78	
Per discapito per farli intiero isolote senza entrar	P. 559:109	
E spese come si vedono .....	P. 986:—	
	<hr/>	
	P. 1545:109	
Batte il discapito che faccino intieri, e spese come si vedono in faccia .....	P. 1545:109	
	<hr/>	
	P. 8940:69	P. 8940:69
	<hr/>	
Summa pezze intiere hanno dichiarato .....	P. 13001:—	
Per provision di vendita, e compreda à 2 per cento .....	P. 260:—	
	<hr/>	
Sono rimasti netti intieri isolote à aspri 90 piastre dodecimille settecento quarantauno .....	P. 12741:—	
Li sudetti, che hò raccolto dalla robba, che hò venduto li hò consignati al Sig. Theofili Giorgivali		

Stamati Paterachi.

[Ἔξοδα]

Per la doana di Smirne .....	P.	313: 8
Discapito per li soldi della doana .....		7:82
Consolato .....		208:72
Di più per il consolato .....		6:95
Nollo sino à Smirne .....		28:35
per fachini, e spesa .....		2:—
	<hr/>	
	P.	556:22
Per casse, che si hanno tornato stivar .....	P.	1:75
Di per casse .....		1:50
per magazen à Smirne .....		3:—
Crimazio .....		1:50
Per il Dragoman .....		1:20
Per la barca .....		1:50
Provision Smirne .....		104:—
Discapito per li soldi .....		1:—
	<hr/>	
		Summa spese à Smirne .....
	P.	681:27
Nollo per le barcha sino à Costantinopoli .....		12:60
Per deschierè à Costantinopoli .....		2:—
Per il Roadari .....		3:—
Alli guardiani .....		1:60
Per la mauna .....		1:90
Per mastagia .....		133:40
Per fachini .....		3:—
Per magazen .....		41:—
Per publicar .....		82:—
Provision del. Sig. Zanetto a Costantinopoli .....		164:—
	<hr/>	
		Pezze 1125:37
Per bolladura prima, e doppio .....	P.	17:96
	<hr/>	
	P.	1145:13
Battiamo per li Venetiani d'oro, e rasi le spese, che sono passare in faccia .....	P.	129:50
Hà trattenuto ancora dalle sudette spese .....	P.	27:—
	<hr/>	
	P.	156:50
Battiamo li sudetti .....	P.	156:50
	<hr/>	
Tutte le Spese intiere .....	P.	986:83

Stamati Paterachi

2.

9. Sett. Quanti rasi, tabini, canevazza hà avuto Stamati Paterachi per conto di D. Demetrio Camodraca tochi 76. si sono venduti ut infra. Quelli che hà dato Manoli Varzachi tochi 49, Brazza 3007 da aspri ogni Brazzo 225. ....	P.	5638:15
Hà dato ad Antonio Rodocanachi tochi 30, Br. 1191 da asp. 246. ....	P.	2441:72
Hà tenuto per la sua bottega tochi 5. Br. 364, da asp. 246.	P.	746:24
Hà havuto il doanier tocchi 2, Br. 104:6 da aspri 240. ..	P.	209:60
		<hr/>
	P.	9035:51
Discapito, ch'erano li sudetti conti di Costantinopoli per farl' isolote .....	P.	542:30
Spese di Smirne doana, e consolato gli oltrascritti si vedono	P.	755:105
		<hr/>
	P.	1298:15
Si batte il discapito, che faccino intieri tanto le spese, come in faccia si vedono .....	P.	1298:15
		<hr/>
	P.	7737:36
		<hr/>
	P.	7737:36
Per provision di vendita, e pagam. à 2 per 100. ....	P.	154:80
		<hr/>
	P.	7582:76
Sono rimasti intiere isolote à asp. 90, piastre sette mille cinquecento ottantadue, e aspri settantasei. ....		
Li sudetti, che hò scosso dalla robba, che hò venduto li hò pagati al Sig. Teofilo Giorgivali giusto come sopra.		

Stamati Paterachi.

[Ἐξοδα]

Spese per l'oltrascritta, che sono fatte.

Per nollo sino à Smirne da Livorno .....	P.	13: 2
Doana à Smirne .....	P.	173:70
Ancora discapito nella doana .....	P.	4:34
Per il consolato .....	P.	115:80
Discapito delli soldi .....	P.	3:86
Per li fachini .....	P.	4:30
Per il Dragoman .....	P.	3:30
Per Sicurtà da Smirne sino à Costantinopoli, che hà fatto il Sig. Marati. . . .	P.	101:25
Per il publicante .....	P.	16:87
Per provision à Smirne .....	P.	57:90
		<hr/>
	P.	493:74

[Ἐξοδα Κπολης]

Per deschiere di Costantinopoli .....	P.	2:—
Per nollo delle barche .....	P.	3:—
Per il zoadani .....	P.	2: —
Ancora per il sudetto .....	P.	2: 90
Per Mastagia di Costantinopoli .....	P.	78: 40
Per il publicante .....	P.	22:111
Per provision del Sig. Zanetto .....	P.	47: —
Per magazen le passò .....	P.	94: —
Per Elia cechini 3. ....	P.	10: 30
		<hr/>

Summa delle di Smirne, e Costantinopoli che hà pagato il Sig. Stamati ... P. 756:105

Stamati Paterachi

## 3.

1735, adi 10. Ott. robba, che mi è venuta da Smirne spedita dal Sig. Maratti

Casse 4, avevano rasi .....	Pezze 35:—
Tabini .....	Pezze 33:—
Amuer .....	Pezze 17:—

---

Summa ..... Pezze 85:—

Li sudetti sono venduti li 5 Ottobre.

Hò dato à Cazi Giorgi, e Nicoló Giocca rasi, tabini, e amuer Br. 1677.

à as. 223:—

Hò dato à Manoli Varzachi, e Antonio Cavarà Br. 3612 à As. 220:—

---

Summa ..... Br. 5289:—

Hanno fatto li sudetti correnti ..... P. 9738:—

1736, 30 Marzo

Per la seconda fattura, che é venuta à dritura da Livorno casse 4 in

Tabini .....	Pezze 34:—
Tabini .....	Pezze 31:—
Amuer .....	Pezze 17:—

---

Pezze 82:

Spediti dal Sig. Taroniti, e Teotochi, li sudetti li hò dati al Signor Stamati

Paterachi in tanti Brazza ..... Br. 1887 à as. 228:—

Hò dato à Savilato, e

Michiel Marati ..... Br. 3303½ à as. 225:—

Hanno fatto ..... P. 9777: 60

---

P.19515: 60

Battiamo le controscriette spese come si vedono ogni nome ..... P. 3498:108

---

Sono rimaste nette ..... P.16016: 17

Anagnosti Papaducachi.

[\*Εξοδα]

Spese per la controscritta fattura per mano del Marati à Smirne consolato provisione, e nollo .....	P. 286: 68
Doana di Costantinopoli .....	P. 375: 40
Spese per la doana giusto il consueto .....	P. 32: —
Mastigia .....	P. 83: —
Per nollo da Smirne à Costantinopoli .....	P. 6: 60
Alli figlioli dell'Agà .....	P. 5: —
Discapito di far il fondo intiero .....	P. 584: —
	<hr/>
	P. 1371: 48
Per la seconda fattura.	
Doana dell' oltrascritta .....	P. 381: —
Mastigià per il detto .....	P. 92: 60
Spese per la doana .....	P. 30: —
Consolato à Costantinopoli .....	P. 157: 60
Per nollo del medesimo .....	P. 24: 60
Discapito oer far li soldi intieri à 6. per cento .....	P. 586: —
	<hr/>
	P. 2642:108
Per diverse per ettere che capitarono da Demetrio Gamodraca, che il termine v'era finito di scoder, e mi son impressato e le hò pagate, e diedi scontro .....	P. 277: —
Per provision alle 2 fatture casse 8 à 2 per cento .....	P. 367: —
Per bettirme della doana à aspri 8 il braccio e toccar alle due fatture ..	P. 212: —
	<hr/>
Summa Spese .....	P. 3498:108



ΣΤ'

[Φορτωτική 13 Φεβρ. 1734/5 Βενετία

ἀποστολέας: Ταρωνίτης - Θεοτόκης παραλήπτης: Δ. Χαμόδρακας]

Hà Caricato con il Nome di Dio, e buon salvamento una volta tanto in questo porto di Venetia li Signori Taroniti, e Theotochi per conto del Signor Demetrio Camodraca Comp. Sotto Coperta della Nave nominata Santissima Trinità.

Capitano Antonio Taraculli per condurre, e consegnare

in questo presente suo viaggio di Morea le appie nominate mercantie segnate come di contro numero, e marca, li colli intieri, asciute, e ben conditionate, e cosi promette detto capitano à suo salvo arrivo di questo suo presente viaggio consegnarle al Signor Camodraca, ò à chi per lui sarà.

E di Nolo franco per averlo pagato qui.

Et in fede del vero sarà la presente con altre simili fottoscritte da detto capitano, ò suo scrivano, ò per lui da terza persona, e una compita l'altre restino di niun valore. Nostro Signore l' accompagni per tutto à salvamento.

Una cassa d' albedo incerchiata, e ben conditionata con armi diverse .....	N. 1
Due colli instiorati con caldaie di rame .....	N. 2
Trè bauli di bulgaro instiorati con vetri di Murano .....	N. 3
	<hr/>
	N. 6
Un detto vecchio come sopra .....	N. 1
Un collo instiorato con trenta sacchi di canevazza nuovi .....	N. 1
Due tavolini di noghera nuovi .....	N. 2
Nove canevette di noghera con suoi vetri .....	N. 9
Un moschetto nuovo .....	N. 1
Due barille da sei secchi .....	N. 2
	<hr/>
	N. 22
Quindici cassette da soma ben condizionate con ferrarezze .....	N. 15
Sei detti piccole con piombi .....	N. 6
Trè cassette da soma incerchiare con merci diverse .....	N. 3
Due forzieri instiorati con merci diverse .....	N. 2
Trè detti con vetri diversi .....	N. 3
Trè balle carte da scriver, e carta strazza instiorate .....	N. 3
Un bariletto veriol .....	N. 1
Quattro colli instiorati con caldaie, e pignate di rame, cazze, e grattacase .....	N. 4
Un detto con fersore .....	N. 1
Quattro castoncini vetri diversi .....	N. 4
Una canevetta di noghera con suoi vetri .....	N. 1
Una campana da chiesa .....	N. 1
	<hr/>
	N. 66

Io Capitan Antonio Taruculli dissi esser.

## [Ἔξοδα : β' λ/σμός Χαμόδρακα - ἀντιπροτάσεις Ταρωνίτη - Θεοτόκη]

1—Per corrieri .....	R.	155: —
2—Per doana delle vallonie .....		138: —
3—Per regali alli capitani .....		119: 60
4—Per consolatto per i carichi .....		224: 60
5—Per spesi nelle barache delli carichi .....		517: 42
6—Per sachi .....		54: 60
7—Per regali alla voivoda, & alli Agà .....		239: 60
8—Per quanto ci hanno tolto i ladri quando veniva il Paleologo dal porto Vathi, ove hà dato il carico a Carion .....		49: —
9—Per quanti hò perso quando io venivo da Calamata .....		50: 60
10—Per quanti hanno tolto a Carion quelli di Maina, che gli hanno preso la barcha, e gli hò dato io .....		15: 60
11—Per libri, carta, e cera nelli tre anni .....		20: —
12—Per spesi quando mi sono portato in Livorno .....		46: —
13—Per quanti hò dato a Mustaga per lasciarmi fare il carico in Maina ove era inibita .....		336: —
14—Per prò che hò pagati in diverse volte .....		1049: —
15—Per salario del servitore, e del putto .....		120: —
16—Per mio vitto .....		400: —
17—Per le lettere di cambio delle robbe di seta .....		495: 60
18—Per bedaetti, e giubrucci negli oli .....		6126: —

R. 10255:102

1—Per Corrieri .....	R.	60: —
2—Per dogane delle vallonie .....		138: —
3—Per regali a capitani .....		28: —
4—Per consolatto per i carichi .....		324: —
5—Per spesi nelle barache delli carichi per Venezia .....		250: —
6—Per sachi .....		54: 60
Per un bollo per le botti .....		1: —
7—Per regali alli Voivoda, & alli Agà .....	R.	239: 60
8—Per quanti si hanno tolti li Ladri .....		49: —
9—Per quanti hò perso quando io venivo da Calamata .....	R.	50: 60
10—Per quanti hanno tolto a Carion .....		15: 60
11—Per libri, carta, e cera .....		20: —
12—Per quanti hò speso quando mi sono portato in Livorno .....		46: 80
13—Per quanti hò dati a Mussaga per lasciarmi far il carico in Maina ove era inibito .....	R.	336: —
14—Per prò che hò pagati in diverse volte .....	R.	1049: —
15—Per salario del servitore, e del putto .....	R.	120: —
16—Per assegnamento come nella scrittura di compagnia .....		400: —
17—Per le lettere di Cambio bonificacion come nel capo 4:al 9:°subalterno .....		
18—Per bedaetti, e giubrucci di B:° 1081.		
Carion .....	R.	1189: —
Li B:°673.Taraculli .....		908: 56
Di B:°1571. Sbrignad ello .....		1954: —
Sopra Vianello Bedoline .....		
Zane di B:° 1929: .....		3953: —

## ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ

- Ἄγγελου, Γ. 269  
 Ἄγγλοι 271  
 Ἅγιος Πέτρος, Μάνης 250  
 ἀγορὰ 233, 234, 240, 242, 270.  
     ἐσωτερικὴ 226, 272  
     εὐρωπαϊκὴ 227, 229, 231, 252, 255, 259.  
     τοπικὴ 227, 262, 271  
 Ἀθήνα 229-232, 234, 235, 238, 241, 242,  
     246, 248, 251, 264, 280.  
 Ἀι Βλάσης (Aivassi) 258  
 Ἀκαρνανία 267  
 Ἀλὴ ἀγάς, βοϊβόδας 248  
 Ἀλὴ Καραμάνης 249  
 Ἀλὴ πασὰς 251  
 Ἀλιφεράκης, Ἀναγνώστης 278  
 Ἀνατολὴ 227, 231, 239, 243, 244, 255,  
     260, 269-272, 275.  
 Ἀνδρεανάκης 278  
 Ἀπουλία 259, 260  
 Ἀργεῖτης, Ἀποστ. 278  
 Ἀρκαδιὰ (Κυπαρισσία) 244, 264, 280.  
 Ἀρναούτ, Μουσταφὰς 270, 284  
 Ἀρχεῖα :  
     — Ἑλληνικοῦ Ἰνστιτούτου Βενετίας,  
         228, 230  
     — Κρατικὰ Ἀρχεῖα Βενετίας 226, 228.  
     — Κρατικὰ Ἀρχεῖα Βενετίας, Ἀρχεῖο  
         Περουλή 228, 230, 233.  
 ἀσφάλιστρα 232, 236, 247, 285.  
 Ἀττικὴ 254, 264.  
 Ἀφρικὴ Β. 268, 269.  
 Ἀχαΐα 267
- βαμβάκι 269  
 Βαρσάμης, Γ. 266, 282.  
 Βαρτζάκης, Μανόλης 272  
 Βατικιώτης, Νικόλ. 279  
 Βενετάντος 271  
 βιβλία (χαρτί) 273  
 Βορδώνια 250, 263
- Γαϊτανάρος 278  
 Γαλλία - Γάλλοι 227, 233, 238, 240, 244,  
     247, 248, 249, 257, 259, 266, 268, 271,  
     273, 275, 280, 281, 282.  
 Γεράκι 281  
 Γερμανία 261  
 Γιαγκουλαῖος, Σωτήρης 249  
 Γιαννακόπουλος, Σταμ. 245, 249.  
 Γιατράκος 262  
 Γιατράκος, Πολυχρ. 278  
 Γκίκας, χατζηΓιώργης, Νικόλ. 272  
 Γκορανίτης, Δημ. 278  
 Γλαρέντζα 232
- Γουνάς, Ἀνδρέας 246  
 [Γουνάς] Πέτρος 246  
 Γραμματικάκης, Γεώργιος 251  
 Γραμματικάκης, Γιάννης 251  
 Γραμματικάκης, Ἡλίας 248, 251, 266,  
     281, 282.  
 Γραμματικάκης, Παναγῆς 251, 278.  
 Γρηγοράκηδες 268, 282.  
 γυαλικά 241
- Δαλματία 260  
 δανεισμός 242, 249, 250, 263.  
 δασμοὶ 236, 255, 257, 260, 265, 285.  
 Δημάκης, Στέφανος 251  
 Δημητσάνα 269, 283.  
 Δόξας, Ἡλίας 250  
 Δόξας, Ἰωάννης 279  
 Δόξας, Κων/νος 278  
 Δόξας, Μπενιζέλος 246, 251, 252, 262,  
     266, 281, 282.  
 Δόξας, Παναγιώτης 251, 278, 279.  
 Δουκάκης, χατζη Πανάγος 269
- Ἐβραῖοι 242, 244, 249, 274.  
 Ἑλληνικὴ Κοινότητα Βενετίας 230, 251  
 Ἔλος 234  
 Ἐξαρχος, Ἰωάννης 249  
 ἐξοδα 236, 244, 247, 252, 257, 274 κ.ἐξ.  
     281, 295, 296, 297, 299.  
 Ἐπτάνησα 259, 260  
 Εὐρώπη - αἰοὶ 227, 239, 254, 259, 261,  
     270, 271.
- Ζάκυνθος 242, 267, 270.  
 Ζαρνάτα 278  
 Ζιρλής, Χριστοφῆς 272  
 Ἡπειρώτες 230
- Θεοδωρόπουλος, Μανουῖσος 245, 278.  
 Θεοτόκη, οἰκογ. 230  
 Θεοτόκης, Κωνσταντῆς 230  
 Θεσσαλονίκη 231
- Ἱερομνήμων, Θωμᾶς 253  
 Ἰστρία 260  
 Ἰταλία 270
- Καβαράς (;), Ἄντ. 272  
 Κακαβάκης 246  
 Καλαβρός, Μαρίνος (Calavro M.) 237,  
     247.  
 Καλάβρυτα 269, 283  
 Καλαμάτα 249, 251, 264, 278, 280.  
 κάνες 270, 285.  
 Κανταβράς, Λαζαρής 249

- Καντήραγας · βλ. Χατζή Καντήραγας  
Καπετανάκη, οίκογ. 251  
Καπετανάκης 262  
Καπετανάκης, Λεονάρδος Δημ. 251  
Καπετανάκης, Στρ. 279  
καπνός 241  
Καραγκιόζης, Ίω. 279.  
Καραμαλάκης, Νικ. 278  
καραντίνα 234  
Κάσσης, Άνδρέας 253  
Κάτω Χώρες 261  
Καφετζή, οίκογ. 249  
Καφετζής, Δημήτριος 249, 262, 279.  
Καφετζής, Παναγιώτης 249  
κέρδος 231, 240, 247, 264, 257, 264, 269, 270, 272, 275.  
Κέρκυρα 260, 271.  
Κεχρής, Γιαννάκης 281  
Κιβάνης, Δημήτριος 278  
Κιβάνης, Μπαλάσης 278  
Κιτριές 249, 263, 278.  
Κολλυβοδιάκος, Παναγ. 249, 280.  
Κολοκούβερους 278  
Κολομπάτσος, Γεώργης 278  
Κορωνιός, Φωτεινός 249  
Κουνουπιώτης, Νικόλ. 278  
Κουρής, Δημήτριος 278  
κουρσάροι 232, 241.  
Κουτούφαρη, οίκογ. 250  
Κουτούφαρης, Νικολάκης 250, 251.  
Κουτούφαρι 249  
Κραμούσας, Θεόδωρος 278  
Κρεββατάδες 246  
Κρεββατάς, Γιαννάκης 246, 250, 281, 282.  
Κρεββατάς, Σταμάτης 282  
Κρήτη 259, 260.  
Κυπρισσία· βλ. Άρκαδιά  
Κύπρος 260  
Κων)πολη 236-239, 241, 247, 254, 256, 271, 272, 275.  
  
Λαλούσης, Δημήτριος 279  
Λάσκαρης, Ήλίας 278  
Λάσκαρης, Μιχάλης 279  
Λεβή 249, 251.  
Λεώπουλοι 246  
Λεώπουλος, Ίωάννης 246  
Λιβόρνο 236, 237, 240, 241, 242, 246, 247, 248, 251, 270, 271, 284.  
Λογγανικιώτης, Γεωργάκης 251, 279.  
  
Μαμούταγας 249· πρβλ. Μαουμέταγας  
Μανουσάκης, Άνδρέας 282  
Μαουμέταγας, βοιβόδας Καλαμάτας 251· πρβλ. Μαμούταγας.  
Μαρατσάς, Δημήτριος 233  
Μαρκάκης, Γιάννης 278  
Μάρκου, Κωνσταντής 251  
Μασσαλία 263  
Ματθακάκης, Παναγ. 278  
Μαυρομιχάλης, Γεωργάκης 263  
  
Μεθώνη 232, 247, 270.  
Μελέτης, Ίωάννης 250, 251, 265, 267, 281, 282.  
Μέρτζιος, Κ. 226  
Μεσόγειος 227, 239, 271, 275.  
μετάξι 233, 236, 241, 242, 255, 269, 270, 270, 284.  
Μονεμβασία 260, 265.  
Μοριάς· βλ. Πελοπόννησος  
Μουσταφά, άγας 248, 249, 251.  
Μουράνο 273  
Μπαϊρόπουλος, Άσημάκης 229, 230, 251.  
Μπαλτατζής, Μαρίνος 241, 269, 270.  
Μπαρμπαριά 235, 256· πρβλ. Τύνις  
Μπαρότσης, Άντ. (Barozzi) 244, 249, 264, 279.  
Μπέρκος, Παναγιώτης 233  
μπιντάτ (μπεταέτι) 238, 239, 244, 245, 247-250, 256, 260, 265 κ.έξ. 281, 282, 285.  
Μπολλώνης, Χρήστος 258, 263.  
Μπομπότσης, Γεώργιος 249, 269, 283.  
Μπουκιλάκης 282  
Μυστράς 229, 231, 232, 233, 236, 238, 239, 240, 242, 243, 245, 246, 247, 249-252, 255, 260, 271, 272, 277.  
  
Ναύπλιο 241, 242, 254.  
Νεαπόλεως, Βασιλιάς 259  
Νίκας, Κονόμος 278  
νόμισμα 243, 270, 273, 274, 284, 285.  
Ντέκας, Ίωάννης 253  
  
Όθωμανική Αύτοκρατορία 227, 253, 270.  
Οικονομόπουλος, Γ. 279  
Όσμάν, άγας Άρκαδιάς 264, 265, 280.  
  
Παλαιολόγος, Γιάννης 279  
Παλαιολόγος, Δημ. 230, 233, 262, 266, 273, 279, 281, 282.  
Παναγιώτης, παπάς Μυστρά 246  
Πάντοβα 249  
Πάουλος, Ν. 269  
Πάουλος, Ποθητός 269  
Παπαγιάννης 278  
Παπαδάκης, Άναγν. 278  
Παπαδάκης, Ίω. 278  
Παπαδουκάκης, Άναγν. 241, 247, 273, 285.  
Παπάζογλη, οίκ. 250  
Παπάζογλης 250, 281, 282.  
Παραμυθιά 231  
παροικίες 227, 255, 258, 276.  
Πατεράκη, οίκογ. 237  
Πατεράκης, Σταμ. 237-241, 247, 272, 285.  
Πάτρα 253  
Πελοπόννησος (Μοριάς) 229, 231-238, 240, 245, 247, 248, 251, 252, 254, 257-263, 267, 273.  
πειρατία 259, 267.  
Περούλης, Δημ. 228, 277· πρβλ. Άρχεΐα

- Πεταλίδι 265  
 Πιτζαούνης, Λάσκαρης 249  
 Πόλη· βλ. Κωνσταντινούπολη  
 Πολυμενάκης, Μανόλης 278  
 Πουρή, Νικολός 249, 251.  
 προαγορά (καπάρωμα) 235, 250, 263.  
 προϊόντα :  
   άγροτικά 226, 238, 254.  
   βιοτεχνικά 233, 254, 256, 273, 276.  
 προμήθεια 235, 236.  
 Ρακαλής, Σταμάτης 278  
 Ροδοκανάκης, Άντ. 272  
 Ροκάκης, Στρατηγός 279  
 Ρωμανός, Παναγής 262, 278.  
 Σαλιβαράς, Νικ. 262, 278, 279.  
 Σάλωνα 267  
 Σάρος, Κώστας 248  
 Σεβίλλη 270  
 Σιάνης, παπάς 282  
 σκούφοι Τύνιδας 268, 269, 284.  
 Σμύρνη 231, 234, 236, 237, 240, 241, 247,  
   254, 256, 260, 269, 272, 284.  
 Σοτάλης, Κων/νος 278  
 Σπάρτη 250  
 Σπιτάκης, Άντώνης 278, 279.  
 Σπιτάκης, Μαν. 278, 279.  
 Στάνος, Άλξ. 262, 278, 280.  
 στάρι 242, 249, 251, 265, 269, 270, 284,  
   285.  
 Στρατάκης, Γιώργος 262, 279.  
 Στρατής, παπάς 279  
 Στράτης, Νικόλαος 230, 231, 232.  
 Συκάς, Γεώργιος 233, 248.  
 Τάκιατζης, Θεόδωρος 278, 279.  
 Ταρωνίτη, Φλωρού 230  
 Ταρωνίτης, Διονύσιος 230  
 Τεργέστη 259  
 Τουρκία - κοι 236, 248, 258, 262, 270,  
   274.  
 Τρίνησα, Μάνης 232, 243, 263.  
 τόκος (διάφορο) 233, 242, 250, 263.  
 Τρίπολη (Τριπολιτσά) 249, 270, 284.  
 Τρουπάκης 262, 278.  
 Τόνις 238, 239, 240, 242, 244, 247, 249,  
   254, 258, 269, 273, 283, 284.  
 ύφασματα 234-237, 239, 240, 241, 247,  
   254, 258, 270 κ.έξ., 285, 292, 293,  
   294.  
 Φλωρεντία 234-237, 247, 271.  
 Φλώρος, Θεόδωρος 269  
 Φουρμόντ· βλ. Fourmont  
 Φραγγελάς, Ν. 236, 237, 241, 242, 247,  
   270, 271, 273, 284.  
 Φωτεινός 280  
 Χαλήμπεης 248  
 ΧατζηΚαντήραγας (Cazzi Cadiraga) 229,  
   230, 251.  
 χαράτσι 248  
 Χίος - οι 231, 235, 236, 237, 241, 256,  
   269, 272, 283.  
 Χρήστου, Ίωάννης 248  
 Χρυσοπαντάνασσα, Μυστρά 275  
 Ψωμάς, Σαράντος 279  
 Ahmet Passâ 279  
 Aivassi· βλ. Άι Βλάσσης  
 Ali Cozza 278  
 Ali Cominò 287  
 Ali Murasso 278  
 Arnaud (Arnau) 266, 282.  
 Bairopulo· βλ. Μπαϊρόπουλος  
 Barozzi· βλ. Μπαρότσης  
 Bedolin, Iseppo 277, 282.  
 Borghetti - Maratti 247  
 Bonifay (Bonalfin) 266, 281  
 Calavro, Marino· βλ. Καλαβρός, Μα-  
   ρίνος.  
 Caramani 278  
 Caraoglani 282  
 Carion, Fr. 277, 282.  
 Cazzi Cadiraga· βλ. Χατζή Καντήραγας  
 Cazzi Casanogli 278, 279.  
 Chazi Cusseinaga 282  
 Chemisso (;) Παναγ. 281, 282.  
 Chiavistelli, Andrea 234, 236, 247.  
 Clachamugli 249  
 Clerambò, Giovanni (Clairembault Jean),  
   247.  
 Cottomagni 248, 249.  
 Dandria - Manesso 234  
 Dende, Dara 278  
 Dende, Rallia 278  
 doganetta 267  
 Domestici, Φραγκίσκος 248  
 Fourmont 249, 250.  
 Gurdan 248  
 Jusquin 251  
 Lairinga, Btraimi 278  
 Leotard (Lestard) 266, 281, 282.  
 Manesso· βλ. Dandria - Manesso  
 Maratti· βλ. Borghetti - Maratti  
 Memisaco, Carachi 278, 279.  
 Mussaga 274  
 Pin (Pon) 266, 282.  
 Rainaud (Rinaldo, Rinand) 248, 249,  
   263, 266, 280, 281, 282.  
 Ramasanachi 279  
 Savi alla Mercanzia 252.  
 Sbrigadello, Giuseppe 272, 282  
 Sumairo 278  
 Surdon 263, 280· πρβλ. Gurdan  
 Taraculi, Antonio 267, 277, 282.  
 Vianello, Antonio 277, 282.  
 Zan Petro, κουρσάρος 241